

Ministerio de la República del
ECUADOR

Análisis del Sistema de Monitoreo de Fronteras y Caracterización de Flujos



© ADRA



R4V

Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela



Coordinación general:

Equipo nacional de coordinación interagencial del GTRM Ecuador

Coordinación territorial:

Equipos locales de coordinación interagencial del GTRM en Tulcán, Huaquillas, Lago Agrio, Ibarra y Esmeraldas.

Socios participantes:

ACNUR | CARE | CISP | Cruz Roja Ecuatoriana | COOPI | Defensoría del Pueblo | Fundación Amazónica Leonidas Proaño | Fundación Tarabita | HIAS | Movimiento de Mujeres de El Oro | NRC | OIM | PMA | UNICEF

Procesamiento de datos y elaboración del informe:

Pablo Jiménez, consultor GTRM

María Angélica Trujillo, consultora GTRM

Diagramación y diseño:

GK Studio

Ecuador, enero de 2022





Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

Índice de contenidos

Antecedentes	6
Introducción	6
Metodología y participantes	7
Flujo de personas refugiadas y migrantes venezolanas	7
Número de personas según su destino	9
Atención a personas	10
Necesidades específicas	11
Riesgos de protección identificados	12
Entrega de Kits NFI y Folletos temáticos	12
Remisión para asistencia o asesoría	14
Consideraciones finales	15



© ONU Mujeres

1.

Antecedentes

La crisis humanitaria que vive Venezuela en los últimos años ha generado una de las más grandes situaciones de desplazamiento de población, que actualmente sólo es superada por Siria. De acuerdo con los datos de la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V, 2021), se estima que más de 6 millones de refugiados y migrantes de Venezuela están afuera de su país de origen y un aproximado de 5 millones se ubicó dentro de la región.¹

Ante la urgencia de la situación y a efectos de contar con mejores insumos para una planificación adecuada, eficiente, precisa y oportuna de la asistencia humanitaria, el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM) - Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V) en el Ecuador -, en conjunto con sus organizaciones socias, desarrolló e implementó el Sistema de Monitoreo de Fronteras y Caracterización de Flujos (SMFCF), con el objeto de recopilar información sobre las personas refugiadas y migrantes de Venezuela que ingresan y/o salen del país por pasos informales, ya sea en tránsito hacia terceros países o con vocación de permanencia en el Ecuador, y también para caracterizar a la población que recibe asistencia.

2.

Introducción

El Sistema de Monitoreo de Fronteras y Caracterización de Flujos (SMFCF) es una herramienta interagencial desarrollada por el GTRM Ecuador e implementada

en conjunto con sus socios que se articulan a través de los GTRM locales, que sirve para recopilar información sobre las personas refugiadas y migrantes de Venezuela que ingresan y salen del país por pasos informales en las fronteras norte (Colombia) y sur (Perú). Esta herramienta también recoge información sobre las características de la población asistida durante las actividades de monitoreo y las necesidades para servicios especializados.

Este sistema empezó a operar de manera interagencial en noviembre del 2020 y se consolidó en marzo del 2021 mediante la recolección de datos en más sitios y con mayor periodicidad. La información del SMFCF se la produce de manera primaria por el equipo de monitoreo de frontera y se la utiliza en conjunto con informantes clave para estimar el número de personas refugiadas y migrantes de Venezuela que tienen a Ecuador como destino y a las que siguen su viaje a terceros países de la región. La información recolectada es la base fundamental para la planificación de las estrategias de acción de los actores involucrados.

Este monitoreo se ha realizado en medio de diferentes contextos como el cierre de fronteras como medida para contener la dispersión del virus que causa la COVID-19, estados de excepción y emergencia, limitaciones de movilidad en los países, elecciones en Ecuador y Perú, protestas sociales en Colombia y la entrada en vigencia del Estatuto Temporal de Protección en ese país. A esto hay que añadir la crisis humanitaria que vive Venezuela, con 9,3 millones de personas en situación de inseguridad alimentaria.²

¹ Para mayor información revisar <https://www.r4v.info/es/document/nota-explicativa-de-la-actualizacion-de-las-cifras-de-refugiados-y-migrantes-venezolanos>

² Dato tomado de El País edición del 21 de abril del 2021. Enlace: <https://elpais.com/internacional/2021-04-21/el-programa-mundial-de-alimentos-de-la-onu-dara-de-comer-a-185000-ninos-en-venezuela.html>

3.

Metodología y participantes

La recolección de la información para el monitoreo de fronteras se realiza en las provincias de Carchi, Sucumbíos y El Oro. En cada una de estas provincias se han identificado puntos de ingreso oficiales, no oficiales (pasos informales), lugares de encuentro y sitios de tránsito.

La información recopilada en una primera instancia es sistematizada en hojas de cálculo. Para el manejo agregado de la información, los actores llenan información de síntesis (que proviene de la consolidación de la información ingresada en las hojas de cálculo) en un formulario alojado en la herramienta KOBO administrada por el GTRM Ecuador. En total, entre enero y octubre de 2021 se contabilizan 277 ingresos de datos. La mayoría de los registros corresponden a la frontera norte (219 registros – 79%), en donde se hacen conteos más frecuentes y en un mayor número de provincias (Carchi y Sucumbíos). Los registros restantes se efectúan en El Oro (58 registros – 21%). Los datos de síntesis de la herramienta KOBO se procesan y son presentados en tableros de información.³

La frecuencia, en días y horas, en los que se realiza el monitoreo depende de los sitios, de la capacidad operativa de los socios, y de las situaciones de seguridad de las 14 organizaciones participantes en el SMFCF. Los equipos de monitoreo han cambiado de horarios y sitios de cobertura durante el año.

Para ejecutar el conteo, los equipos de los socios hacen un contacto físico o visual con el grupo de personas refugiadas y migrantes en los diferentes puntos de moni-

toreo. En los casos en los que se brinda asistencia, se consulta a los miembros de los grupos sobre su lugar de destino. Adicionalmente, las personas contactadas, tras recibir asistencia, son consultadas sobre las necesidades específicas de sus grupos (p.ej. discapacidad, enfermedades crónicas, embarazadas, estado de lactancia, menores no acompañados) y sus riesgos de protección asociados (e.g., trata, asaltos, violencia de género). Se lleva un registro del tipo de asistencia entregada, que puede ser artículos no alimentarios (NFI, por su sigla en inglés), como kits de: higiene, abrigo, viajero/caminante, y/o folletos de información. Es necesario aclarar que sólo una parte de las personas contactadas recibe asistencia.⁴

Esta descripción de la metodología permite deducir que la recolección de datos depende de las condiciones en las que las organizaciones efectúan el levantamiento de información. Por la dinámica, el contexto y situación de las personas en movilidad humana, es diferente la recolección de datos del SMFCF en comparación con situaciones en las que las personas entrevistadas disponen de más tiempo y, por lo tanto, se pueden obtener datos con mayor precisión.

La información primaria del conteo es utilizada en conjunto con información proveniente de informantes clave a efectos de estimar los flujos de entradas y salidas de Ecuador por pasos informales de personas venezolanas.

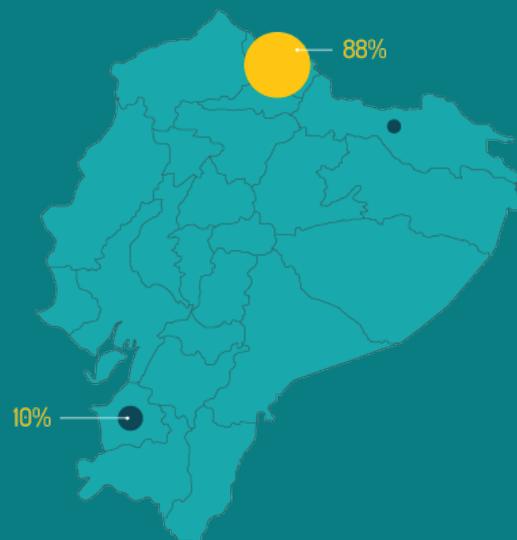
4.

Flujo de personas refugiadas y migrantes venezolanas

MAPA 1

ENTRADAS DE PERSONAS REFUGIADAS Y MIGRANTES VENEZOLANAS

El SMFCF estima que, en el periodo enero a octubre del 2021, un total de 471.011 personas migrantes y refugiados venezolanos ingresaron al territorio ecuatoriano, por pasos informales. La mayoría de estos ingresos, 423.893 (90%), lo hicieron a través de la frontera norte, siendo Carchi la provincia en la que se registró el 88% de ingresos. Por la frontera sur se estiman 47.118 ingresos, equivalente al 10%. El Mapa 1 desagrega estos valores por provincia.



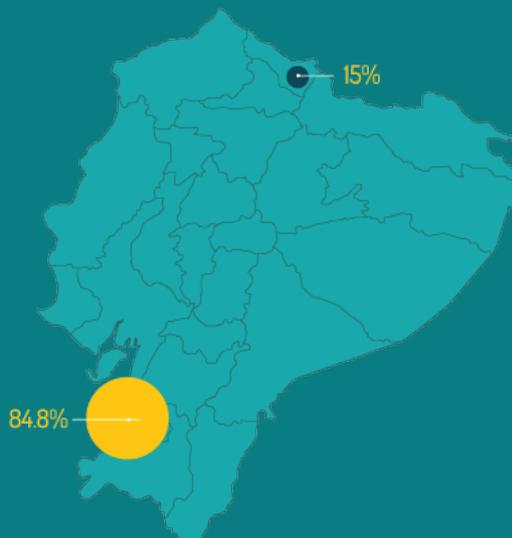
³ Los análisis presentados en este informe tienen por origen los datos obtenidos del tablero de información del monitoreo de fronteras. Se utiliza un espacio temporal de enero a octubre del 2021.

⁴ De acuerdo con la construcción del sistema del SMFCF, no se puede establecer con un cien por ciento de precisión la nacionalidad de las personas que entran o salen. Únicamente se puede saber la nacionalidad de las personas cuando se brinda atención.

MAPA 2

SALIDAS DE PERSONAS REFUGIADAS Y MIGRANTES VENEZOLANAS

Por su parte, el SMFCF estima la salida de personas refugiadas y migrantes de Venezuela en 325.600 entre enero a octubre del 2021. Del total de estas salidas, 276.203 (84,8%), se los hizo por El Oro y un 15% por Carchi. El Mapa 2 presenta estos números.

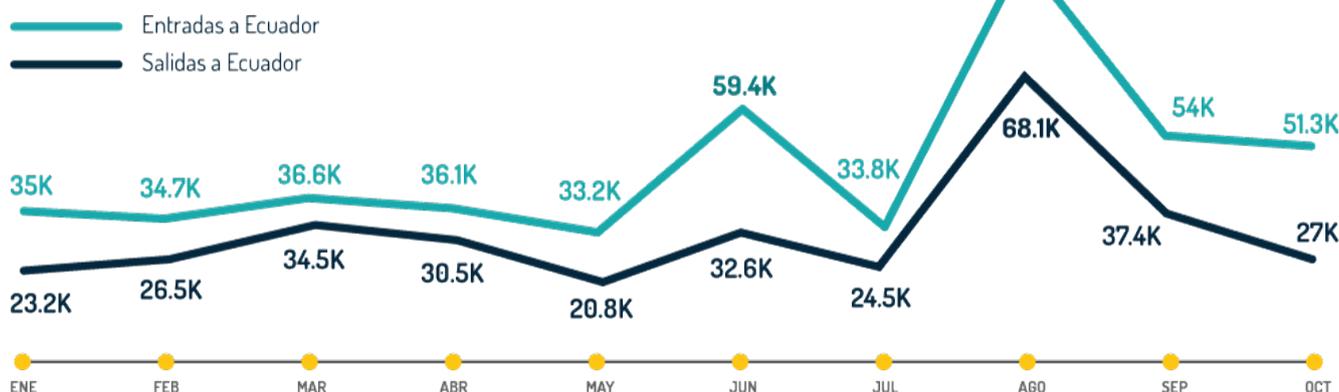


Al analizar los datos de forma mensual, se evidencia un quiebre en las entradas a partir de junio del 2021. Mientras que entre enero y mayo del 2021, en promedio ingresaban unas 35.000 personas (1.100 personas

diariamente), para los meses de junio a octubre este promedio aumentó a 59.000 personas, equivalente a un promedio de 2.000 personas diarias. El Gráfico 1 resume los datos de entradas y salidas.

GRÁFICO 1

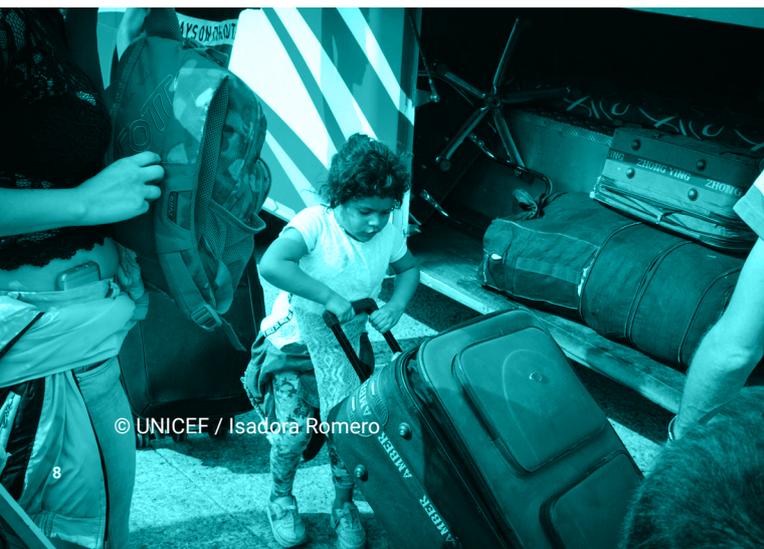
ENTRADAS Y SALIDAS DE PERSONAS MIGRANTES Y REFUGIADOS VENEZOLANOS



El mes de mayor ingreso fue agosto, con 96.576 personas (20% del total de ingresos en el periodo analizado y, en promedio, 3.115 ingresos diarios, de los cuales 2.842 corresponde a entradas por la provincia de El Carchi). A partir de este mes, los números de ingreso se han mantenido más altos que en los primeros cinco meses del año.

Las entradas por la frontera sur son mucho menores a las registradas en la frontera norte. Por esta zona se observa un ingreso promedio de aproximadamente 5.200 personas por mes, siendo los meses de junio y octubre los de mayor registro. Junio coincide con el periodo de elecciones presidenciales en Perú.

Por su parte, las salidas totales registran dos espacios en los que se generaron mayores flujos. Marzo, con salidas promedio diarias de 1.115 personas; y agosto y septiembre, con salidas promedio diarias de 2.198 y 1.246, respectivamente. En mayo, la salida por la frontera norte fue casi nula, con un promedio de 2,5 personas diarias.



Las tres razones principales para que las personas señalan que se regresan o retornan a Colombia o Venezuela, respectivamente, son: falta de oportunidades, xenofobia y falta de acceso a vivienda.

En resumen, en el periodo enero a octubre, por frontera norte han ingresado 1.394 personas diariamente y por frontera sur 154. Las salidas estimadas por frontera norte son 162 personas diarias y por frontera sur 908. Así, existe un saldo de 145 mil personas refugiadas y migrantes venezolanas que se estima han ingresado al país y no han salido.

Se evidencia un gran esfuerzo por parte del GTRM Ecuador y sus socios por producir información primaria en sitios en los que también se hace entrega de ayuda humanitaria. A partir de junio existe un mayor flujo de personas, tanto en la entrada como en la salida, que implica casi duplicar los esfuerzos de monitoreo y de asignación de recursos para llegar a la mayor cantidad de personas que necesitan asistencia.

5.

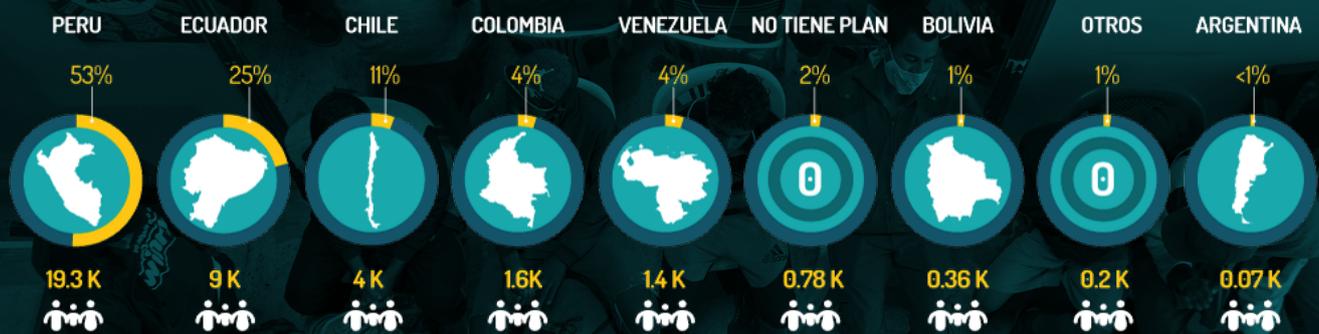
Número de personas según su destino

Del total de personas que reportaron su destino de viaje (36.790), en el acumulado enero a octubre de 2021 el 25% menciona que su intención es radicarse en Ecuador, y un 75% tiene planificado ir hacia otro destino. El Gráfico 2 presenta el desagregado de las cifras de destino. Estos porcentajes son bastante cercanos a los encontrados en la sección 4, en la que el 69% de la población que ingresa al país sale y un 31% aún está en Ecuador.

El destino mencionado por el 53% de las personas es Perú, y el 11% señala a Chile. Esto a pesar de que tanto Perú como Chile han impuesto restricciones de ingreso para personas venezolanas, mediante requisitos de visado que deben ser obtenidos fuera del territorio chileno o peruano.

GRÁFICO 2

PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN SU PAÍS DE DESTINO



Un 4% de la población consultada manifiesta que tiene intención de regresar a Venezuela, porcentaje que no ha cambiado desde abril del 2021. Las principales razones esgrimidas por los consultados para emprender camino de regreso a su país de origen es la falta de trabajo y la discriminación. El Gráfico 3 presenta un resumen de estas razones.



GRÁFICO 3

PORCENTAJE PRINCIPALES RAZONES DE REGRESO/ RETORNO A COLOMBIA/VENEZUELA



6.

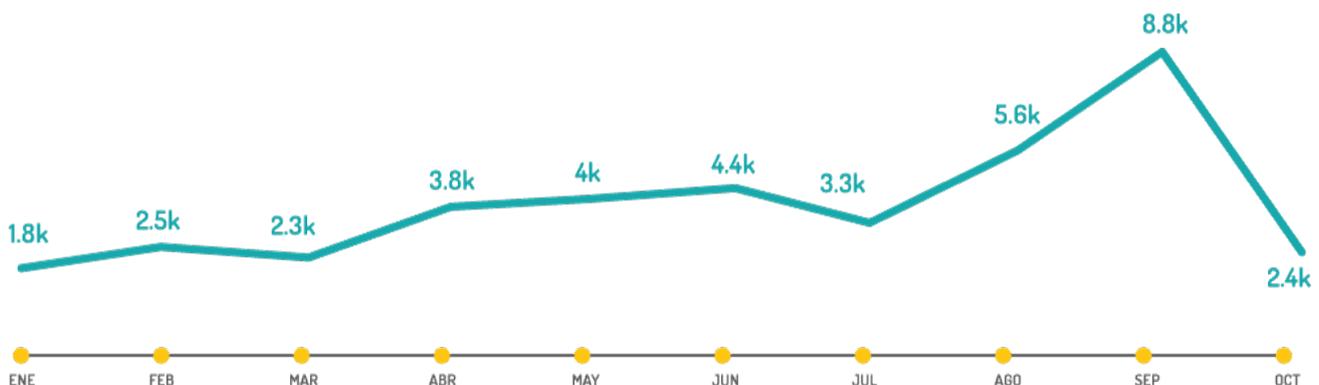
Atención a personas

Durante el periodo de análisis se han atendido a un total de 39.297 personas refugiadas y migrantes.⁵ El Gráfico 4 presenta la evolución mensual de atenciones. Se

observa un aumento de las atenciones a partir de junio, en concordancia con los mayores flujos de ingreso observados. El mes de mayor atención fue septiembre, con 8.794 personas asistidas, equivalente a una cobertura del 16%,3 de la población que ingresó al país en dicho mes.⁶ En promedio, las atenciones tienen una cobertura del 8,6% de los ingresos totales, y en términos promedio diarios se atienden a 130 personas.

GRÁFICO 4

EVOLUCIÓN DE PERSONAS ATENDIDAS CON PERIODICIDAD MENSUAL



La mayor parte de estas atenciones se las realizan a adultos, representando el 68% del total, y el 32% restante corresponde a niños, niñas y adolescentes (NNA). El Gráfico 5 muestra estas participaciones. En cuanto a género, la mayor cantidad de atenciones las reciben personas del género masculino: en el acumulado enero a octubre de 2021, representan el 58% del total (entre adultos y NNA). Mientras que las personas atendidas de género femenino (adultas y NNA) represen-

tan el 42% del total.⁷ La diferencia en relación con los porcentajes observados en el grupo de adultos podría explicarse por la forma de recolección de datos en situaciones extremas como en carreteras. En estos sitios, y dadas las dificultades para obtener información, es posible que únicamente se registre a la persona que recibe a la ayuda destinada a todo el grupo familiar, y por ende exista un sesgo hacia el género de la persona que reporta por el grupo.

⁵ Del total de personas asistidas 37.280 (95%) son venezolanas, 1.652 (4%) son colombianas y 365 (1%) tienen otra nacionalidad. La información cualitativa provista por los GTRM locales da cuenta de grupos de haitianos que también se encuentran en situación de ayuda humanitaria y que ingresan a Ecuador.

⁶ El mes de octubre muestra un marcado decrecimiento en las atenciones. Según reportes de los puntos focales de GTRM local, este descenso se debería a la aplicación del Estado de Emergencia por parte del Gobierno Nacional y una consecuente mayor presencia militar en las zonas de fronteras, provocando un

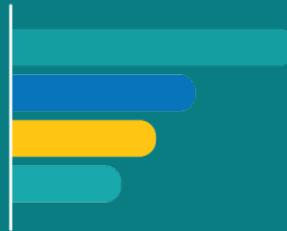
descenso en los ingresos al país. Por otra parte, el mes de octubre 2021 fue particularmente muy frío y con muchas lluvias en la región Sierra, provocando daños en las trochas además de un incremento en el caudal en los ríos, lo que habría limitado y/o desaconsejado el cruce irregular a caminantes.

⁷ Para la caracterización de género se utilizan: femenino, masculino y otro. Los datos recolectados apenas tienen un registro de 5 atenciones brindadas a otro. Este bajo número podría corresponder a un sub-registro, producto de la falta de un ambiente seguro en el que se recolecta la información correspondiente.

GRÁFICO 5

PERSONAS ATENDIDAS POR EDAD Y GÉNERO

Adultos - Hombres	43%
Adultos - Mujeres	25%
NNA - Hombres	17%
NNA - Mujeres	15%



7.

Necesidades específicas

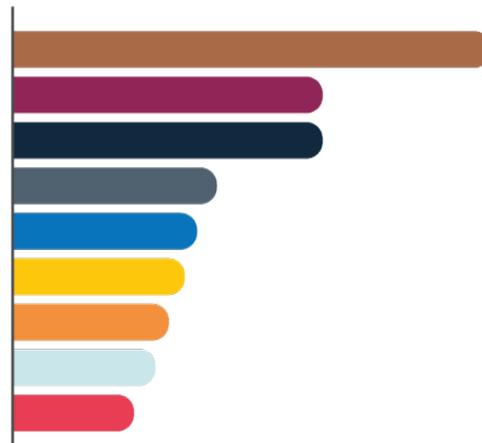
Durante la entrega de asistencias y la producción de información, los equipos de los socios también realizan un ejercicio para determinar si las personas tienen necesidades específicas, en base a la observación o al contacto. La mayor necesidad específica corresponde a mujeres solas, con el 32% de participación en todo el conjunto de necesidades, seguido por hombres solos, con el 14%. Desde una perspectiva de género: mujeres solas, mujeres embarazadas, mujeres en riesgo y lactantes representan el 64% de las necesidades específicas (Gráfico 6).⁸



GRÁFICO 6

NECESIDADES ESPECÍFICAS

Mujeres solas	32%
Hombres solos	14%
Mujeres en situación de riesgo	14%
Mujeres embarazadas	10%
Lactantes	9%
Menores no acompañados	7%
Adultos mayores	6%
Personas con discapacidad	5%
Personas con enfermedades crónicas	3%



Es importante resaltar el esfuerzo que hacen los equipos por llevar adelante esta identificación de necesidades específicas, que se efectúan a la par de las atenciones que se entregan y en sitios como carreteras, que no prestan las facilidades para una mejor extracción de información. Para hacer una mejor identificación, se requeriría otras condiciones que en contexto de frontera es poco probable que ocurran, por lo que en los datos puede existir un sub-registro de las personas con necesidades específicas, como menores no acompa-

ñados, mujeres en riesgo, personas con discapacidad, personas con enfermedades crónicas, entre otras, por cuanto estas características no siempre son observables directamente por parte de las personas que recolectan la información. Otro sesgo que puede darse es que la persona que reporta la información por grupos no transmita esta información por temor, por ejemplo la presencia de un NNA no acompañado o con un solo padre que no cuente con los permisos adecuados.

⁸De acuerdo con información provista por los miembros de los GTRM locales este bajo número tiene relación a las dificultades operativas en las que se hace el monitoreo y la entrega de asistencias al mismo tiempo.

8.

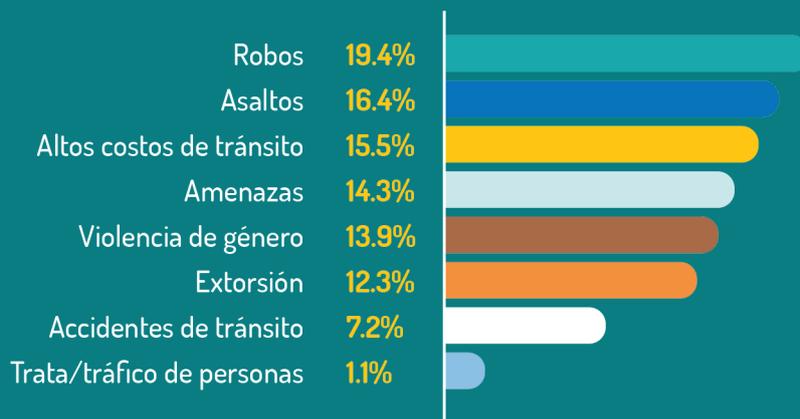
Riesgos de protección identificados

Los equipos de los socios también producen información de los riesgos asociados de las personas que son parte de la entrega de asistencia. Cada persona puede reportar más de un riesgo de protección. En el período de análisis, la mayor parte de los riesgos están relacionados con seguridad personal, como robo, asaltos, amenazas y extorsión. El Gráfico 7 presenta una desagregación de estos riesgos.

Cabe señalar que al igual que en el caso de necesidades específicas, la producción de esta información está sujeta a las dificultades de operación en el terreno y a los ambientes de seguridad y confidencialidad donde se desarrolla la entrevista. Por ejemplo, es muy difícil para una persona que sufre violencia basada en género comunicar que es sobreviviente frente a su agresor o en un contexto en los que no se perciban condiciones de privacidad. Igual sucede con las personas que son sujetas a trata y que, en varias partes de los trayectos, son acompañadas por miembros de bandas relacionadas con este delito.

GRÁFICO 7

PORCENTAJE DE PRINCIPALES RIESGOS DE PROTECCIÓN IDENTIFICADOS.



9.

Entrega de Kits NFI y Folletos temáticos

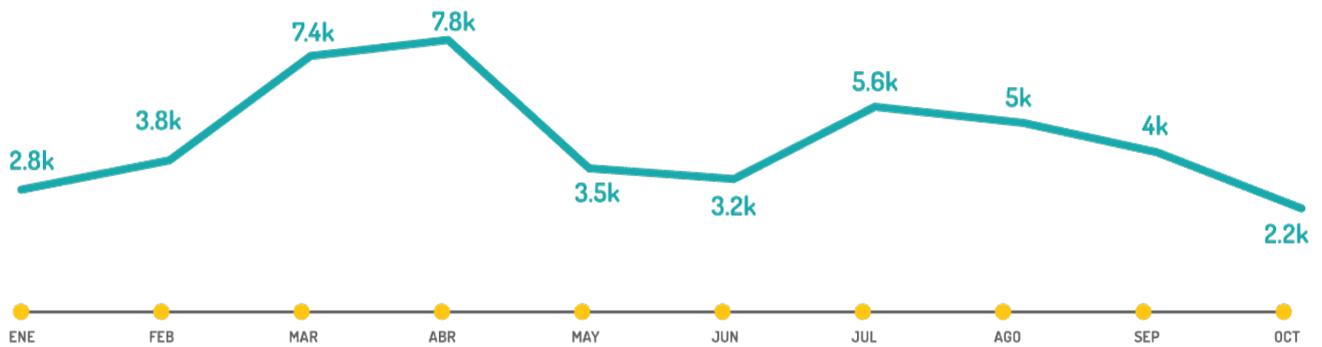
La asistencia que se brinda durante los monitoreos de frontera se efectúa principalmente a través de la entrega de kits con artículos no alimentarios (NFI) y/o de folletos de información. En el período de análisis se han entregado 45.430 kits a un total de 39.297 personas. Existen diferentes tipos de kits entregados durante el monitoreo de fronteras, como por ejemplo los kits de higiene, los de abrigo o los viajero/caminante, por lo que es posible que una persona pueda recibir más de

un tipo de kit. La mayor parte de la distribución se la realiza en puntos de paso irregulares.

La mayor cantidad de kits se entregaron hasta abril del 2021, luego se observa una caída para empezar a recuperarse en julio y agosto, que son meses en los que también ingresaron una mayor cantidad de personas. El Gráfico 8 presenta la evolución mensual de la entrega de kits.

GRÁFICO 8

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE KITS NFI ENTREGADOS POR PUNTO DE ENTRADA



Al comparar mes a mes los kits entregados con el número estimado de personas venezolanas que ingresan al país, se observan que no existe una correlación entre las mismas, lo que podría indicar que la entrega de kits se la hace en función de otras variables, como recursos disponibles y acceso. Por ejemplo, en junio se entregaron 3.206 kits, cuando los ingresos estimados alcanzaron las 59.489 personas (cobertura de 5%), y en julio se entregaron 5.594 kits, cuando los ingresos fueron de 33.846 (cobertura de 17%).

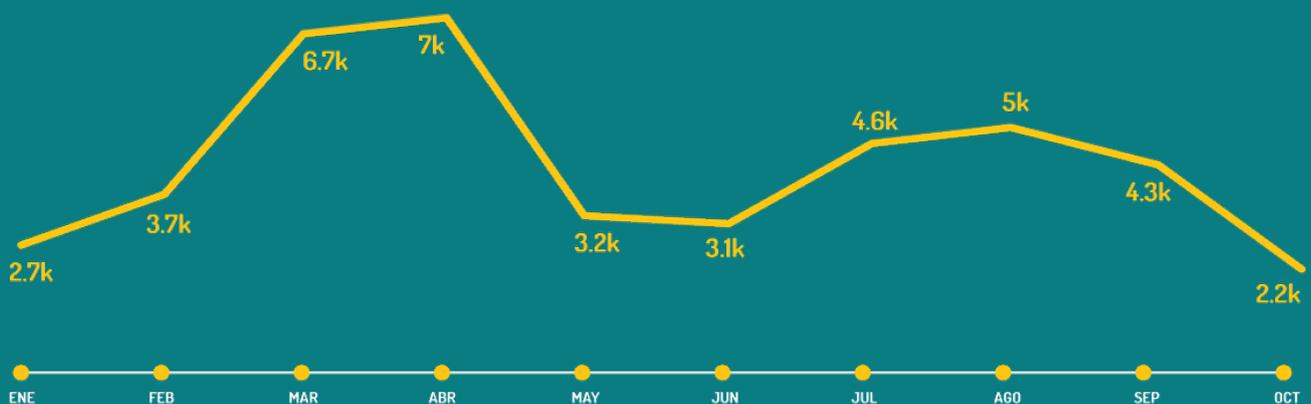
En total, se han entregado 42.567 folletos a un total de 39.297 personas. Esta diferencia se explica por cuanto los caminantes solicitan más de un folleto de información. Al igual que en el caso de kits, la mayor cantidad de folletos se entregaron hasta abril del 2021, que podría indicar falta de recursos para continuar con la operación. El Gráfico 9 presenta la evolución mensual de la entrega de folletos.



© ACNUR

GRÁFICO 9

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE FOLLETOS ENTREGADOS POR PUNTO DE ENTRADA



Entre enero y octubre, la mayor cantidad de estos recursos se los entregaron en la frontera norte (69% de kits NFI y 76% de folletos), mientras que en la frontera sur se entregaron el 31% de Kits NFI y 24% de folletos.

10.

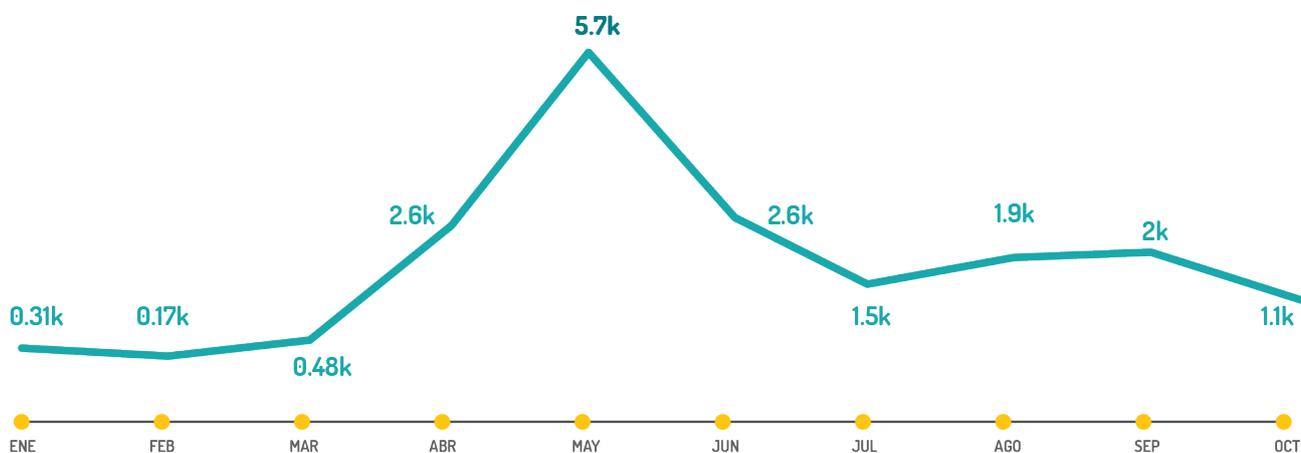
Remisión para asistencia o asesoría

En cuanto a los casos remitidos para asistencia o asesoría, se cuenta con un total de 18.775 en el acumulado de enero a octubre de 2021 (un 48% de las personas que reciben asistencia). El Gráfico 10 presenta esta evolución mensual de los casos remitidos durante ejercicios de monitoreo de fronteras.



GRÁFICO 10

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CASOS REMITIDOS A ASISTENCIA MATERIAL



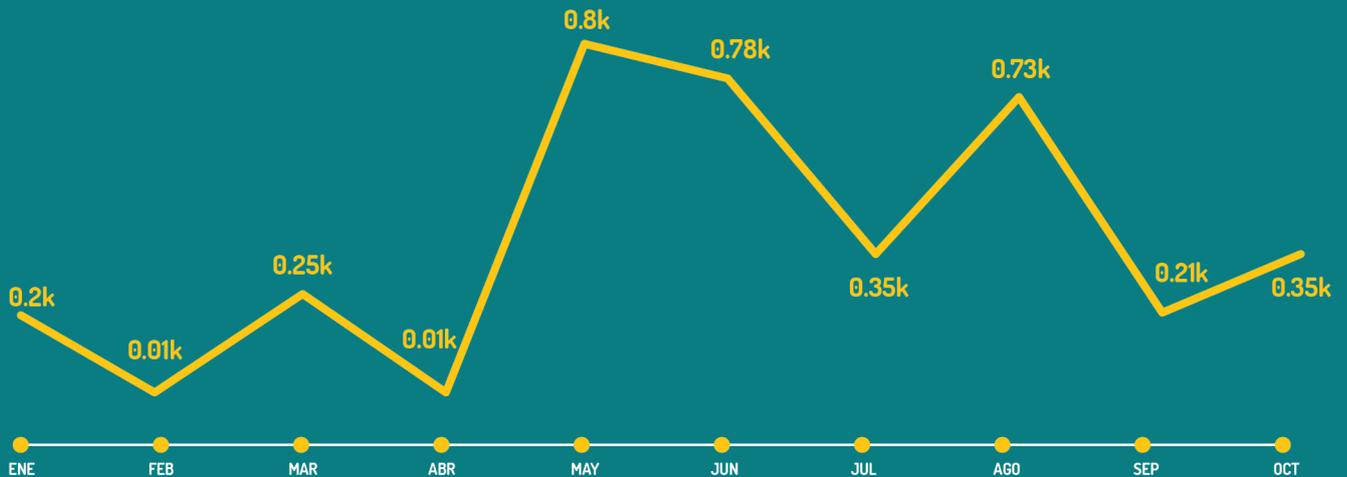
En cuanto a las remisiones a asesoría, se realizaron 3.790, con picos en mayo, junio y agosto.

El Gráfico 11 presenta esta evolución. Nuevamente, al igual que en el caso de entregas de kits y folletos, el número de remisiones no está siempre en línea con el número de entradas, por las razones anteriormente explicadas.

Si bien los equipos realizan un esfuerzo importante por remitir a las personas, el número va a depender de la calidad de información recolectada y de los servicios y asistencias disponibles en el momento.

GRÁFICO 11

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CASOS REMITIDOS A ASESORÍA CON PERIODICIDAD MENSUAL



11.

Consideraciones finales

El Sistema de Monitoreo de Fronteras y Caracterización de los Flujos (SMFCF) es una herramienta para recopilar información y estimar el flujo de personas refugiadas y migrantes de Venezuela que ingresan y salen del país de manera irregular y analizar sus características.

Existen dos momentos claros sobre los flujos de entrada: hasta mayo, con un ingreso diario promedio de 1.100 personas, y a partir de junio, con cerca de 2.000 personas diarias. En cuanto a salidas, hasta mayo el promedio diario fue de 900 y desde junio 1400.

Hay que resaltar los esfuerzos que realizan los equipos y socios para completar este monitoreo, pues el mismo se realiza en condiciones muy complejas. Sobre todo, hay que contextualizar que este monitoreo se lo lleva a cabo en un contexto de crisis humanitaria dentro de un periodo de pandemia en el que las fronteras y los pasos regulares están cerrados y existe normativa para evitar aglomeraciones y de medidas de bioseguridad.

Si bien los esfuerzos por brindar atención y determinar necesidades específicas son grandes, la asistencia material entregada no guarda siempre relación con los flujos de personas refugiadas y migrantes registrados, visto que depende de los recursos disponibles y la capacidad de movilización de las organizaciones socias. En ese sentido, se realiza un ejercicio de coordinación interagencial que permite optimizar el monitoreo y la disponibilidad y entrega de asistencia entre las organizaciones participantes.

Los desafíos que tiene el sistema están ligados al contexto en el cual se produce la información, lo que impacta en la obtención de información sensible que requiere de espacios adecuados y confidenciales. Sin embargo, el sistema permite producir y analizar a nivel territorial y interagencial información clave sobre los flujos de personas refugiadas y migrantes por pasos informales, considerando un contexto de ausencia de datos oficiales sobre los cruces irregulares, y la necesidad de recabar esta información. El SMFCF es una herramienta muy importante para la planificación de las actividades de respuesta y se está convirtiendo en un referente regional.





Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

**PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL GTRM ECUADOR, CONTACTAR
AL EQUIPO DE COORDINACIÓN NACIONAL**

COORDINADORES NACIONALES

LIVIA DAS NEVES
✉ dasneves@unhcr.org
HUGO SÁNCHEZ
✉ husanchez@iom.int

EQUIPO TÉCNICO NACIONAL

> ANABEL ESTRELLA
✉ estrella@unhcr.org
> DANIEL PAZMIÑO
✉ dpazmino@iom.int

> JORGE CABRERA
✉ jorcabrera@iom.int
> GABRIELA URGILÉS
✉ urgilesb@unhcr.org