

# Guía Regional para el Cálculo del PiN

Mayo 2024

1. Objetivo regional de la iniciativa .....	2
2. Proceso conjunto de armonización .....	3
3. Personas en necesidad .....	3
4. Marco conceptual.....	4
5. Marco analítico.....	7
6. Fuentes de información.....	20
7. Cálculo del PiN por grupo poblacional .....	21
8. Cálculo del PiN utilizando fuentes secundarias.....	22
9. Cálculo del PiN a partir de la metodología del IPM.....	24
Anexo 1: Pesos para el cálculo del PiN basado en la metodología del IPM para población en transito .....	33

## 1. Objetivo regional de la iniciativa

El Análisis de Necesidades de Refugiados y Migrantes (RMNA, por sus siglas en inglés) busca proporcionar una visión integral y coherente de la situación, así como de las necesidades y desafíos que enfrentan las personas refugiadas y migrantes en la región.

Este año, el objetivo regional es integrar una metodología de cálculo de las personas en necesidad (PiN) en el RMNA que sea lo más uniforme y armonizada posible entre los 17 países. Para ello, reconocemos que la armonización de las preguntas e indicadores no es suficiente si no se cuenta con una metodología de cálculo de PiN estandarizada que permita la comparabilidad interanual y entre países en la región.

Para ello, el punto de partida es la evaluación conjunta de necesidades (JNA, por sus siglas en inglés) llevada a cabo en cada país como fuente principal de información para la elaboración del RMNA. Este año (2024), se está utilizando un formulario que incluye preguntas armonizadas para el cálculo del PiN con la posibilidad de incluir preguntas adicionales en cada uno de los países de acuerdo con las necesidades de información, lo que asegurará la coherencia y la comparabilidad de los datos recopilados.

El establecimiento de preguntas e indicadores estandarizados y obligatorios junto con una metodología de cálculo común para todas las plataformas busca facilitar la comparación de resultados entre estas, y así contribuir con a una mejor comprensión de las necesidades y desafíos específicos que enfrentan las personas refugiadas y migrantes en la región. Este proceso de estandarización fortalecerá los esfuerzos colectivos para abordar de manera efectiva las necesidades humanitarias en la región.

Al proponer una metodología que evalúe las necesidades de manera comprehensiva entre sectores, se busca fomentar una visión integral de las necesidades entendidas como privaciones<sup>1</sup>. Es así como, en lugar de abordar estas de forma aislada y fragmentada, buscamos integrar múltiples dimensiones de bienestar (como la salud, la educación, el empleo, la vivienda y la seguridad alimentaria) en un marco analítico unificado que permita comprender la interconexión entre diferentes aspectos de la vida de las personas y reconocer cómo las privaciones en un área pueden influir en otras. Por ejemplo, la falta de acceso a una educación de calidad puede afectar las oportunidades laborales y, a su vez, tener un impacto en la seguridad alimentaria y la salud.

Al abordar el análisis de las necesidades y privaciones de manera integral, estamos promoviendo una mayor colaboración y coordinación entre diferentes áreas de intervención. Esto facilita la identificación de soluciones más efectivas y sostenibles que aborden las raíces de las necesidades y mejoren el bienestar de las personas de manera duradera.

---

<sup>1</sup> La **privación** es entendida como una condición en la que las personas **carecen** de algo que es esencial para el bienestar, la supervivencia o el desarrollo de un individuo o grupo.

Las necesidades pueden incluir aspectos como: necesidad en educación, empleo, seguridad, participación en la sociedad, falta de alimentos, entre otras. En tales situaciones, la necesidad se hace más evidente, ya que la privación resalta la importancia de satisfacer ciertas condiciones básicas para una vida plena y saludable.

Además, realizar una evaluación comprehensiva de las necesidades nos ayuda a identificar de manera más precisa a los grupos de población más vulnerables y las áreas geográficas con más personas en necesidad. Esto permite una asignación más eficiente de recursos y la implementación de intervenciones más focalizadas y adaptadas a las necesidades específicas de la población refugiada y migrante y sus comunidades de acogida.

Finalmente, al adoptar un enfoque integral en las evaluaciones de necesidades, avanzamos hacia una comprensión más completa y precisa de las necesidades de las personas. Esto nos permitirá poder articular mejor las estrategias desarrolladas por los sectores para diseñar e implementar la respuesta a estas necesidades.

## 2. Proceso conjunto de armonización

En aras de contar con una comparabilidad a nivel regional buscamos que la metodología del cálculo del PiN sea robusta entre países y permita la comparabilidad a nivel de indicadores entre sectores. Este proceso contó con la participación de los sectores regionales, quienes desarrollaron una batería de indicadores y preguntas armonizadas para la estimación de necesidades, basándose en umbrales identificados. Estos fueron revisados conjuntamente con expertos en gestión de información de las plataformas nacionales, subregionales y regionales, así como con expertos sectoriales nacionales.

Aunque contamos con indicadores armonizados en toda la región, es importante destacar que para algunas preguntas que conforman indicadores específicos, como aquellas relacionadas con la determinación de personas con estatus regular en los países o tasa de desempleo, se realizan adaptaciones a nivel nacional. Estas adaptaciones se llevan a cabo con el objetivo de considerar las normativas locales de cada país. Por ejemplo, se ajustan para incluir las definiciones específicas de personas con estatus regular o en edad de trabajar en cada contexto nacional. Esto garantiza que los indicadores reflejen de manera precisa la realidad de cada país, respetando sus particularidades y políticas locales.

Las matrices finales que contienen estos indicadores, preguntas y umbrales, así como otras preguntas sugeridas por los expertos sectoriales, se pueden visualizar y descargar usando este [catálogo de indicadores y preguntas](#).

## 3. Personas en necesidad

La población afectada comprende a todas las personas impactadas por una crisis, tanto directa como indirectamente. Esto abarca a los afectados directos, desplazados y no desplazados, así como a los miembros de la comunidad de acogida. Algunos sufrirán más pérdidas que otros, algunos pueden ser vulnerables y otros pueden no requerir ningún tipo de apoyo.

De estas personas, es esencial poder distinguir aquellas que necesitan asistencia humanitaria:

*Las personas en necesidad incluyen a aquellos cuyo bienestar y condiciones de vida decentes se ven amenazados o interrumpidos, y que no pueden restablecer condiciones mínimas de vida decentes sin asistencia adicional.*

Por esta razón, el PiN es una métrica que busca estimar las necesidades de las personas en un conjunto de sectores (dimensiones), lo que permite una visión multidimensional que no solo permite medir la incidencia, sino también las brechas encontradas para reestablecer las condiciones de vida aceptables, así como también la severidad.

Los sectores involucrados en la medición de las personas en necesidad de R4V son:

- Educación
- Seguridad alimentaria
- Nutrición
- Salud
- Integración
- Protección
  - Protección de la niñez
  - Violencia Basada en Género
  - Trata y tráfico
- Alojamiento
- Transporte humanitario
- Agua, saneamiento e higiene

En este sentido, buscamos que la metodología utilizada para calcular el PiN permita comprender las necesidades de las personas y entender que estas se presentan de manera simultánea tanto en los hogares como en los individuos que los conforman.

Uno de los elementos cruciales en el análisis y la construcción del PiN es considerar la afectación que produce una privación experimentada directamente por un miembro en los demás miembros del hogar. Esto implica reconocer que las carencias y necesidades de la población son experimentadas de forma simultánea por los miembros del hogar, y no de manera aislada.

Adicionalmente, y dadas las poblaciones que hacen parte de la plataforma R4V, la información para la construcción del PiN debe diferenciar a los grupos poblacionales (en destino, pendulares, en tránsito, colombianos retornados y comunidad de acogida).

#### **4. Marco conceptual**

A partir de este año, el lineamiento regional para estimar el PiN es emplear una metodología inspirada en el Índice de Pobreza Multidimensional que se utiliza a nivel global. Si bien no es una réplica exacta, esta metodología se fundamenta en la comprensión de la definición de pobreza multidimensional. Una vez que se comprende este concepto, podemos evaluar la aplicabilidad de esta metodología para calcular las necesidades simultáneas, tanto a nivel intra-sectorial como inter-sectorial.

#### 4.1 Definición de pobreza multidimensional

La pobreza multidimensional se refiere a una condición en la que las personas experimentan privaciones en múltiples aspectos de sus vidas, más allá de simplemente la falta de ingresos monetarios. Así, la pobreza multidimensional reconoce que las personas pueden estar privadas de acceso a educación, salud, vivienda adecuada, seguridad alimentaria, entre otros aspectos fundamentales para una vida digna.

Los componentes de la pobreza multidimensional pueden variar según el contexto y la metodología utilizada, pero comúnmente incluyen aspectos como los aspectos mencionados anteriormente. Cada uno de estos componentes representa una dimensión clave en la experiencia de la pobreza, y su inclusión en la medición multidimensional permite una comprensión más completa y precisa de la situación de las personas con múltiples necesidades.

Medir la pobreza desde una perspectiva multidimensional permite identificar no solo quiénes son pobres en términos monetarios, sino también las múltiples formas en que las personas pueden estar privadas de oportunidades y recursos esenciales para llevar una vida plena y digna. Esta comprensión más amplia de la pobreza aplicada al cálculo de personas en necesidad permite comprender cómo se encuentra la población en el marco de la plataforma R4V para así abordar estas necesidades a través de la respuesta proporcionada a nivel local, nacional y regional.

#### 4.2 Metodología del IPM

Para calcular las personas en necesidad basados en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) a través de la identificación del conteo de las personas con privaciones (H), se emplea el individuo como unidad de análisis y se requiere que la información proceda de una única fuente confiable. La desagregación geográfica de este índice puede ser a nivel nacional y local (admin1), lo cual se ajusta al nivel de desagregación del reporte solicitado por la plataforma regional de R4V.

Para garantizar una correcta planeación y diseño del plan de respuesta, se requiere contar con una metodología que:

- ✓ Permita medir a nivel intersectorial (multidimensional) la carencia de bienes y servicios que tienen las personas que son atendidas en el marco de R4V.
- ✓ Permita comparaciones entre los grupos poblacionales atendidos en el marco de R4V.
- ✓ Permita medir quiénes hacen parte de un nivel multidimensional de necesidades de acuerdo con umbrales definidos.

En este sentido, y con base en metodologías existentes y confiables recomendamos utilizar una metodología inspirada en el IPM desarrollada por Alkire y Foster (2007)<sup>2</sup>, la cual realiza un recuento de las privaciones que presentan los hogares, sin establecer restricciones en la determinación de los

---

<sup>2</sup> Para más información pueden consultar la metodología aquí: [Counting and Multidimensional Poverty Measurement \(ophi.org.uk\)](https://ophi.org.uk) fecha de visita: 16 de mayo del 2024

indicadores, los cuales logran que se visibilicen de una mejor forma la realidad y el contexto en sí, particularmente adaptado al recuento de brechas que presenta el hogar por cada sector.<sup>3</sup>

Al usar la metodología del IPM adaptada para el cálculo del PiN, obtenemos los siguientes beneficios:

- 1. Visión más completa:** La metodología va más allá de la medición basada únicamente en necesidades sectoriales aisladas (ej. ingreso monetario) y considera múltiples dimensiones en las que una persona puede estar en necesidad como la salud, la educación y el acceso a servicios básicos, los cuales también se encuentran estrechamente relacionados con las necesidades de las personas. Asimismo, es un complemento para las medidas de pobreza monetaria que buscan identificar la insuficiencia de recursos económicos para satisfacer las necesidades básicas de los hogares.
- 2. Identificación de grupos vulnerables:** Al considerar diversas dimensiones en las que se puede estar en necesidad, la metodología del IPM permite identificar de manera más precisa a los grupos de población que enfrentan múltiples privaciones y que son más vulnerables, incluyendo personas refugiadas y migrantes tanto en destino como en tránsito.
- 3. Enfoque en una respuesta dirigida:** La metodología del IPM puede ayudar a orientar el plan de respuesta hacia áreas específicas donde se concentran las privaciones, lo que permite una asignación más eficiente de recursos para abordar las necesidades prioritarias.
- 4. Monitoreo de progreso:** Al ser un indicador multidimensional, la metodología del IPM facilita el monitoreo del progreso en la reducción de la pobreza en diversas dimensiones a lo largo del tiempo. Esto permitiría evaluar la efectividad en la implementación de la respuesta.
- 5. Comparabilidad entre países con grado de flexibilidad:** Al ser una misma metodología utilizada por múltiples países que comparten el mismo set de indicadores/variables mandatorios para el cálculo, facilita la comparabilidad regional. Asimismo, provee flexibilidad para la contextualización de preguntas y umbrales que responden a indicadores específicos, así como para ajustes derivados de la triangulación con otras fuentes de datos.
- 6. Uso internacional:** El IPM se ha adoptado en varios países y regiones a nivel gubernamental, lo que facilita el intercambio de buenas prácticas y lecciones aprendidas entre diferentes contextos.
- 7. Transparencia en el cálculo:** Al ser una metodología ampliamente documentada y con cortes pre-definidos, que tradicionalmente se acompaña de códigos de programación, provee transparencia y claridad en cuanto a los cálculos realizados para obtener las cifras finales, sin tener que recurrir a criterios ad-hoc y difíciles de explicar o justificar.
- 8. Requisitos para reportes R4V:** permite el nivel de desagregación del reporte solicitado por la plataforma regional de R4V (tanto a nivel geográfico como para los distintos grupos de edad y género). Asimismo, asegura que ningún estimado de PiN sectorial sea mayor al PiN intersectorial.

---

<sup>3</sup> Para más información puede consultar la página de OPHI (Oxford Poverty & Human Development Initiative) aquí: <https://ophi.org.uk/global-mpi>, fecha de visita: 16 de mayo del 2024

### 4.3 Cálculo del PiN utilizando la metodología del IPM

Para calcular el porcentaje de personas en necesidad se tiene en cuenta la ponderación de cada indicador, de forma que todos los sectores tengan el mismo peso dentro del PiN total, y al interior de cada sector, cada indicador tenga el mismo peso pudiéndose ajustar estos de acuerdo con las prioridades de cada sector.

Para calcular el PIN del RMNA 2024, los países usan los indicadores contruidos de manera conjunta, los cuales a su vez están compuestos de múltiples preguntas (más información en la próxima sección del [Marco analítico](#)). La ponderación y su cálculo se determina de igual manera que el IPM, siendo entonces la línea de corte mayor al 33.3% de la puntuación obtenida tomando en cuenta todas las privaciones.

El corte del 33.3% en el IPM es sugerido porque representa un umbral que equilibra la sensibilidad y la especificidad de la medición de la pobreza multidimensional. Algunas razones por las cuales se sugiere este umbral son:

- **Sensibilidad:** El umbral del 33.3% garantiza que se incluyan en la medición aquellos hogares o individuos que experimentan múltiples privaciones al mismo tiempo, lo que refleja una situación de pobreza multidimensional.
- **Especificidad:** Al mismo tiempo, este umbral refleja un nivel significativo de privaciones experimentadas por la población, identificando a los hogares que sufren múltiples carencias y que por lo tanto se consideran con mayor vulnerabilidad.
- **Consistencia internacional:** El umbral del 33.3% ha sido ampliamente adoptado a nivel internacional y, como parte del IPM global, se ha utilizado en más de 100 países en desarrollo en todas las regiones del mundo para medir la pobreza multidimensional<sup>4</sup>. Esta consistencia facilita la comparación entre diferentes estudios y países.

No obstante, es importante destacar que dicho umbral no es una regla estricta y puede variar dependiendo de quien lo esté implementando. Algunos estudios pueden utilizar umbrales más altos o bajos según las necesidades y características de la población. Sin embargo, el umbral del 33.3% se ha establecido como una referencia común en la medición de la pobreza multidimensional, y por ende, es el umbral recomendado para el ejercicio de cálculo del PiN.

Para ver una explicación detallada de cómo realizar el cálculo del PiN basado en la metodología del IPM, ver [sección 8](#).

## 5. Marco analítico

El marco analítico surge de la necesidad de medir las necesidades de manera multidimensional y armonizada para cada uno de los grupos poblacionales atendidos dentro del marco de R4V. En este sentido, el proceso de construcción del marco analítico para el año 2024 comenzó a inicios del 2023

---

<sup>4</sup> Índice de Pobreza Multidimensional Global (IPM): Revisión 2018. Notas metodológicas del IPM de OPHI 46. Iniciativa sobre la Pobreza y el Desarrollo Humano de Oxford, Universidad de Oxford. Disponible en: <https://ophi.org.uk/publication/MN-46>

con la colaboración entre los sectores regionales y nacionales, respaldados por el equipo de manejo de información regional y los especialistas en manejo de información a nivel nacional.

Este proceso se enfocó en la creación de indicadores y preguntas que permitieran identificar de manera clara y precisa las necesidades más significativas de la población refugiada y migrante a través de indicadores medibles y ajustados a las necesidades de información de los diferentes sectores, permitiendo así una respuesta eficaz a las demandas identificadas.

El marco analítico se compone de 12 dimensiones correspondientes a los 9 sectores y 3 subsectores de R4V (ya mencionados en la sección de [personas en necesidad](#)).

Estas dimensiones abarcan aspectos relevantes para la comprensión integral de las necesidades de la población atendida. Para el caso de la población en destino, estas 12 dimensiones abarcan un total de 39 indicadores, los cuales a su vez están compuestos por un total de 80 preguntas dentro del formulario de evaluación de necesidades, mientras que, para la población en tránsito, se utiliza un total de 28 indicadores y 54 preguntas.

A continuación, se resumen las motivaciones principales de incluir los indicadores en cada uno de los sectores (dimensiones):

## 5.1 Marco analítico para población en destino

### 5.1.1 Motivaciones por indicador

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
Educación	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes que no están inscritos en el sistema escolar formal	Estos indicadores tienen como objetivo proporcionar una visión integral de las necesidades y desafíos específicos que enfrentan los niños, niñas y adolescentes refugiados y migrantes en relación con su educación, cuidado infantil y participación en actividades educativas. No tener acceso al sistema educativo y a un cuidado adecuado durante la infancia puede tener un impacto negativo y limitar el desarrollo personal y profesional, tener menos oportunidades laborales en el futuro, perpetuar condiciones de pobreza, y afectar su participación en la sociedad.
	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes entre los 0 y 3 años que no cuentan con un servicio de atención de desarrollo infantil temprano y/o cuidado adecuado	
	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes que no asisten al centro educativo (CE) o centro de atención de primera (CAPI) infancia de manera regular	
Integración	Porcentaje de personas en desempleo	Estos indicadores ofrecen una comprensión de la situación laboral y financiera de la población. Además, al identificar personas que no tienen acceso a servicios financieros, puede tener un impacto significativo en la capacidad de un hogar
	Porcentaje de personas con trabajos informales	
	Porcentaje de personas que se han sentido discriminadas por su nacionalidad	

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
	Porcentaje de personas encuestadas que no tienen acceso a servicios financieros	para pedir créditos, tener ahorros de manera segura, limitaciones para gestionar sus finanzas, entre otros.
Salud	Porcentaje de personas refugiadas o migrantes que han requerido algún tipo de atención en salud en el país de destino, pero no han podido acceder al mismo	La falta de acceso a la atención médica y al acceso a seguro médico puede tener consecuencias económicas y sociales significativas. Los altos costos asociados a la atención médica pueden llevar a la evitación o retraso de la atención, empeorando la salud y generando complicaciones costosas en el futuro. La enfermedad o incapacidad para recibir atención médica pueden resultar en pérdida de ingresos debido a la incapacidad para trabajar, aumentando la carga económica y contribuyendo al ciclo de pobreza. La falta de acceso a servicios de salud adecuados también puede impactar el bienestar y la calidad de vida, limitando la capacidad de llevar una vida saludable y participar plenamente en la sociedad.
	Porcentaje de individuos que trabajan con acceso a seguro de salud a través de la seguridad social (Las preguntas utilizadas para obtener este indicador también están incluidas en el sector de integración)	
Agua, saneamiento e higiene	Porcentaje de hogares de Refugiados y migrantes venezolanos o individuos que no acceden a una fuente primaria de agua mejorada para beber	Estos indicadores revelan la falta de acceso a recursos básicos que afectan la salud, bienestar y calidad de vida de las personas. La escasez de agua potable segura, instalaciones de saneamiento adecuadas, prácticas de gestión de residuos y servicios de lavado de manos, así como la falta de acceso a artículos de higiene menstrual para mujeres y niñas, pueden aumentar el riesgo de enfermedades y complicaciones de salud, generando gastos médicos adicionales y afectando su capacidad para llevar una vida digna y saludable.
	Porcentaje de hogares de Refugiados y migrantes venezolanos o individuos que no acceden de forma continua a suficiente cantidad de agua	
	Porcentaje de hogares de Refugiados y migrantes venezolanos o individuos sin acceso a instalaciones de saneamiento mejoradas y en funcionamiento	
	Porcentaje de hogares de Refugiados y migrantes que carecen de buenas prácticas de gestión de residuos y salud ambiental en sus alrededores	
	Porcentaje de hogares de Refugiados y migrantes venezolanos o individuos sin acceso básico a instalaciones de lavado de manos	
	Porcentaje de hogares de refugiados y migrantes en donde las mujeres y niñas están sin acceso a artículos de higiene menstrual apropiados	
Seguridad alimentaria	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 1. Puntaje del consumo de alimentos: FCS)	La inseguridad alimentaria indica que las personas no tienen acceso suficiente a alimentos nutritivos y adecuados debido a

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 2. Estrategias de afrontamiento basadas en el consumo: rCSI)	limitaciones económicas. Esto sugiere que las personas afectadas pueden no tener suficientes recursos financieros para cubrir sus necesidades básicas ni para tener una alimentación adecuada, afectando su salud y bienestar incluyendo malnutrición, deficiencias de vitaminas y minerales, y un mayor riesgo de enfermedades crónicas. Estos problemas de salud pueden generar costos adicionales en atención médica, lo que puede agravar la situación económica de las personas y las familias afectadas.
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 3. Proporción de gastos en alimentos: FES)	
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 4. Estrategias de afrontamiento basadas en medios de vida: LCSÍ)	
Nutrición	Porcentaje de mujeres embarazadas y lactantes que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses	El seguimiento del acceso y la calidad de la atención nutricional para estas poblaciones ayuda a identificar posibles deficiencias en los servicios de salud materno-infantil, así como barreras en la promoción y práctica de la lactancia materna. Estos indicadores también revelan la disponibilidad y efectividad de intervenciones nutricionales esenciales, permitiendo identificar áreas de mejora en la atención nutricional infantil y abordar posibles deficiencias en la alimentación y nutrición de esta población vulnerable.
	Porcentaje de niños y niñas menores de 6 meses que no recibieron el paquete mínimo de intervenciones de nutrición en los últimos 3 meses	
	Porcentaje de bebés menores de 6 meses que no fueron alimentados con leche materna exclusivamente	
	Porcentaje de niños/niñas de 6 a 59 meses que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses.	
	Porcentaje de niños y niñas de 6 a 59 meses con diversidad alimentaria mínima	
Protección	Porcentaje de hogares que reportan preocupaciones de seguridad, protección y violaciones a sus derechos en el marco del DIDH, DIH y DIR.	La evaluación de estos indicadores de protección es esencial para comprender las necesidades y vulnerabilidades de las poblaciones afectadas por conflictos, desplazamientos y otras situaciones de crisis como la que enfrenta Venezuela. Estos indicadores proporcionan una comprensión detallada de las amenazas a la seguridad, las violaciones de los derechos humanos y las dificultades legales que enfrentan las personas refugiadas y migrantes, lo que permite identificar las áreas donde se necesita intervención y protección. Además, la medición de la necesidad de protección internacional y el estatus irregular de las personas en su país
	Porcentaje de hogares que enfrentan dificultades para el acceso seguro al país de destino	
	Porcentaje de hogares que necesitan asistencia u orientación legal.	
	Porcentaje de personas que están en situación de estatus irregular en su país de destino.	
	Porcentaje de hogares que tienen necesidad de protección internacional.	

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
		de destino ofrece una visión de las privaciones legales y de seguridad que enfrentan refugiados y migrantes.
Protección de la niñez	Porcentaje de hogares que manifiestan haber conocido algún NNA que ha experimentado violencia, abuso, negligencia, y explotación y no han recibido asistencia	Este indicador proporciona información sobre las situaciones de riesgo y la falta de acceso a servicios de protección y apoyo para los niños, niñas y adolescentes que han sido víctimas de violencia y abuso o que están en riesgo, así como identificar niños y niñas separados o no acompañados, lo que permite identificar las áreas donde se necesita intervención y fortalecimiento de los sistemas de protección infantil.
Violencia basada en género	<p>Porcentaje de hogares con mujeres y niñas que evitan lugares porque se sienten inseguras</p> <p>Porcentaje de personas refugiadas y migrantes que se sienten o han sentido inseguras/os en su localidad/ comunidad frente al riesgo de VBG</p>	La presencia de altos niveles de VBG puede indicar la falta de protección y seguridad, así como la ausencia de medidas efectivas para prevenir y abordar la violencia de género. Al incluir estos indicadores, se pueden identificar las áreas donde se necesitan intervenciones para proteger los derechos y la seguridad de las personas afectadas, así como para garantizar el acceso a servicios de apoyo y atención adecuados. Además, la medición de la VBG puede ayudar a sensibilizar sobre la importancia de abordar la violencia de género como parte integral de los esfuerzos para promover la igualdad de género y los derechos humanos.
Trata y tráfico	<p>% de hogares que han estado expuestos a situaciones de medios de trata de personas</p> <p>% de hogares que han sido expuestos a situaciones de explotación laboral</p>	La trata de personas y la explotación laboral representan serias formas de abuso y vulneración de los derechos humanos, que pueden tener impactos devastadores en la vida de las personas afectadas y en la sociedad en su conjunto. Al medir estos indicadores, se puede obtener una comprensión más clara de la magnitud del problema y de las personas más afectadas, lo que permite dirigir los recursos y las intervenciones hacia la prevención y protección adecuadas.

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
Transporte humanitario	Porcentaje de personas encuestadas o jefes de hogar que tardan más de 30 minutos a su lugar de destino caminando o en bicicleta	Este indicador proporciona información sobre la accesibilidad y la infraestructura de transporte en una comunidad. Si un alto porcentaje de personas tarda mucho tiempo en llegar a su destino, esto puede indicar una barrera para el acceso a servicios básicos como empleo, educación o atención médica, lo que refleja una privación en términos de infraestructura y oportunidades. Además, el tiempo prolongado de desplazamiento puede afectar negativamente la calidad de vida de las personas, aumentando el estrés, la fatiga y los costos asociados con el transporte. Por otro lado, este indicador también puede revelar desigualdades en el acceso al transporte y la movilidad, lo que puede ser indicativo de disparidades socioeconómicas en la comunidad.
Alojamiento	Porcentaje de hogares que viven en viviendas con condiciones inadecuadas e insostenibles en el largo plazo (excluye hacinamiento)	Las viviendas inadecuadas pueden carecer de servicios básicos como agua potable, saneamiento adecuado o condiciones estructurales seguras, lo que afecta negativamente la salud y el bienestar de los residentes y perpetúa la privación. El indicador de hacinamiento también es fundamental, ya que revela la falta de espacio adecuado para los residentes en una vivienda, lo que puede contribuir a la propagación de enfermedades y afectar la privacidad y dignidad de las personas. Por otro lado, el porcentaje de hogares sin acceso a artículos domésticos esenciales proporciona información sobre la capacidad de los hogares para satisfacer sus necesidades básicas de vida diaria, como alimentos, ropa y utensilios de cocina. La falta de acceso a estos elementos puede indicar privaciones económicas y dificultades para mantener un nivel mínimo de bienestar. Finalmente, el porcentaje de hogares en riesgo de desalojo señala la inseguridad de la tenencia y el acceso a la vivienda, lo que puede exponer a los residentes a la falta de vivienda y aumentar su vulnerabilidad socioeconómica.
	Hacinamiento	
	Porcentaje de hogares sin acceso a artículos domésticos esenciales	
	Porcentaje de hogares que están en riesgo de desalojo	

### 5.1.2 Proporción de indicadores y preguntas por sector

Sector	Indicadores	% de indicadores	Preguntas	% de preguntas
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>
Educación	3	8%	4	5%
Seguridad alimentaria	4*	10%	29	36%
Salud	2	5%	2**	3%
Transporte humanitario	1	3%	2	3%
Integración	4	10%	7**	9%
Nutrición	5	13%	7	9%
Protección	5	13%	7	9%
Protección (Protección Infantil)	1	3%	2	3%
Protección (VG)	2	5%	2	3%
Protección (HT&S)	2	5%	3	4%
Alojamiento	4	10%	6	8%
WASH	6	15%	9	11%

*\*Estos cuatro indicadores se utilizan para calcular el indicador compuesto denominado: Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (CARI).*

*\*\*Para evitar la doble contabilización, las preguntas sobre el acceso al seguro de salud se cuentan bajo el sector de integración.*

### 5.1.3 Distribución sectorial de preguntas por temática



\*Para revisar el detalle de los indicadores y preguntas puede consultar este [enlace](#).

## 5.2 Marco analítico para la población en tránsito

### 5.2.1 Motivaciones por indicador

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
Educación	% de NNA refugiados y migrantes en tránsito que no han recibido servicios de educación durante su trayecto (desde que salió de su país de origen o punto de partida a la fecha)	La falta de acceso a la educación durante la ruta migratoria puede tener consecuencias graves a largo plazo, incluida la interrupción del aprendizaje y el desarrollo, el aumento del riesgo de explotación y violencia, y la perpetuación de la exclusión social.
Integración	Porcentaje de personas en los grupos de viaje que tienen necesidad de generación de ingresos	Este indicador revela la proporción de personas en movimiento que enfrentan dificultades para asegurar ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, como alimentos, refugio y atención médica. La falta de ingresos adecuados puede exacerbar la vulnerabilidad de las personas en tránsito, aumentando el riesgo de explotación, violencia y otras formas de privación.
Salud	Porcentaje de refugiados y migrantes que han requerido algún tipo de atención en salud a lo largo de la ruta migratoria, pero no han podido acceder al mismo	La falta de acceso a la atención médica puede exponer a las personas refugiadas y migrantes a mayores riesgos de enfermedades, lesiones y complicaciones de salud, especialmente en entornos de movilidad y vulnerabilidad. Además, la incapacidad para acceder a servicios de salud puede contribuir a la propagación de enfermedades transmisibles y agravar las condiciones de salud existentes, lo que aumenta la carga para las personas que van en tránsito y para las instituciones que deben atender estos casos.
Agua, saneamiento e higiene	<p>Porcentaje de grupos de viaje que no tienen acceso a agua segura</p> <p>Porcentaje de grupos de viaje sin acceso a servicios de saneamiento</p> <p>Porcentaje de grupos de viaje sin acceso a duchas (higiene)</p> <p>Porcentaje de mujeres y niñas sin acceso a productos menstruales</p>	La falta de acceso a agua limpia y saneamiento seguro puede aumentar el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua y la propagación de enfermedades infecciosas, lo que pone en peligro la salud de las personas refugiadas y migrantes. Durante el tránsito, estas condiciones pueden verse más agravadas y por lo tanto, es importante considerarlas en la medición de necesidades.
Seguridad alimentaria	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 1. Puntaje del consumo de alimentos: FCS)	La inseguridad alimentaria indica que las personas no tienen acceso suficiente a alimentos nutritivos y adecuados debido a limitaciones económicas. Esto sugiere que las personas afectadas pueden no tener suficientes recursos financieros para cubrir

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 2. Estrategias de afrontamiento basadas en el consumo: rCSI)	sus necesidades básicas ni para tener una alimentación adecuada, afectando su salud y bienestar incluyendo malnutrición, deficiencias de vitaminas y minerales, y un mayor riesgo de enfermedades crónicas. Estos problemas de salud pueden generar costos adicionales en atención médica, lo que puede agravar la situación económica de las personas y las familias afectadas.
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 3. Proporción de gastos en alimentos: FES)	
	Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 4. Estrategias de afrontamiento basadas en medios de vida: LCSI)	
Nutrición	Porcentaje de niños y niñas menores de 6 meses que no recibieron el paquete mínimo de intervenciones de nutrición en los últimos 3 meses	El seguimiento del acceso y la calidad de la atención nutricional para estas poblaciones ayuda a identificar posibles deficiencias en los servicios de salud materno-infantil, así como barreras en la promoción y práctica de la lactancia materna. Estos indicadores también revelan la disponibilidad y efectividad de intervenciones nutricionales esenciales, permitiendo identificar áreas de mejora en la atención nutricional infantil y abordar posibles deficiencias en la alimentación y nutrición de esta población vulnerable.
	Porcentaje de bebés menores de 6 meses que no fueron alimentados con leche materna exclusivamente	
	Porcentaje de niños/niñas de 6 a 59 meses que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses.	
	Porcentaje de niños y niñas de 6 a 59 meses con diversidad alimentaria mínima	
Protección	Porcentaje de grupos de viaje que reportan preocupaciones de seguridad, protección y violaciones a sus derechos en el marco del DIDH, DIH y DIR.	La evaluación de estos indicadores de protección es esencial para comprender las necesidades y vulnerabilidades de las poblaciones afectadas por conflictos, desplazamientos y otras situaciones de crisis como la que enfrenta Venezuela. En las personas en tránsito, estas situaciones pueden ser aún más relevantes en la medida en que necesitan mayor orientación sobre los riesgos y vulnerabilidades en la ruta.
	Porcentaje de grupos de viaje que no accedieron a asistencia u orientación legal cuando la necesitaron.	
	Porcentaje de grupos de viaje que tienen necesidades de protección internacional.	
Protección de la niñez	Porcentaje de grupos de viaje con NNA que manifiestan haber conocido algún NNA que ha experimentado violencia, abuso, negligencia, y explotación y no han recibido asistencia	Este indicador proporciona información sobre las situaciones de riesgo y la falta de acceso a servicios de protección y apoyo para los niños, niñas y adolescentes que han sido víctimas de violencia y abuso o que están en riesgo, así como identificar niños y niñas separados o no acompañados, lo que permite identificar las áreas donde se necesita intervención y fortalecimiento de los sistemas de protección infantil.
	Porcentaje de grupos de viaje que han viajado en algún momento de su ruta con NNA separados y/o no acompañados en la ruta	

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
Violencia basada en género	Porcentaje de grupos de viaje con mujeres y niñas que durante su ruta migratoria se sienten o han sentido inseguras frente al riesgo de VBG	La presencia de altos niveles de VBG puede indicar la falta de protección y seguridad, así como la ausencia de medidas efectivas para prevenir y abordar la violencia de género. Al incluir estos indicadores, se pueden identificar las áreas donde se necesitan intervenciones para proteger los derechos y la seguridad de las personas afectadas, así como para garantizar el acceso a servicios de apoyo y atención adecuados. Además, la medición de la VBG puede ayudar a sensibilizar sobre la importancia de abordar la violencia de género como parte integral de los esfuerzos para promover la igualdad de género y los derechos humanos.
Trata y tráfico	Porcentaje de grupos de viaje que han estado expuestos a situaciones de medios de trata	La trata de personas y la explotación laboral representan serias formas de abuso y vulneración de los derechos humanos, que pueden tener impactos devastadores en la vida de las personas afectadas y en la sociedad en su conjunto. Al medir estos indicadores, especialmente para las personas en tránsito, se puede obtener una comprensión más clara de la magnitud del problema dado que es uno de los temas que más influye en las decisiones de emprender la ruta y que más afectación tiene durante el tránsito.
	Porcentaje de grupos de viaje que han sido expuestos a situaciones de explotación laboral	
	Porcentaje de grupos de viaje que se encuentran expuestos a situaciones asociadas al tráfico ilícito durante su viaje.	
Transporte humanitario	Porcentaje de grupos de viaje que usaron medios de transporte asociados con riesgos de protección durante su tránsito	El transporte es fundamental para garantizar la movilidad segura y digna de las personas, especialmente en situaciones de emergencia o crisis humanitaria. Medir el acceso al transporte humanitario permite evaluar si las personas en tránsito tienen medios adecuados para desplazarse de manera segura y eficiente, evitando riesgos adicionales durante su viaje.
	Porcentaje de grupos de viaje que no tienen recursos ni información suficiente para continuar su tránsito	
Alojamiento	Porcentaje de grupos de viaje que se alojan en lugares comúnmente relacionados con riesgos de protección	El alojamiento adecuado es esencial para garantizar la seguridad, la protección y el bienestar de las personas durante su viaje. El acceso a un alojamiento seguro y digno puede proteger a las personas de diferentes riesgos proporcionando un entorno estable y seguro para descansar y recuperarse durante su tránsito. Además, el acceso al alojamiento adecuado es crucial para garantizar la privacidad y la dignidad de las personas en tránsito, especialmente para grupos vulnerables como mujeres, niños, personas mayores y personas con discapacidad. El alojamiento inadecuado o la falta de refugio pueden exponer a estas personas a riesgos
	Porcentaje de grupos de viaje sin acceso a artículos de viaje esenciales	

Sector	Indicador	Motivaciones para ser incluidos como medidas de necesidad y privación
		adicionales, como la violencia de género, el abuso y la explotación.

### 5.2.2 Proporción de indicadores y preguntas por sector

Sector	Indicadores	% de indicadores	Preguntas	% de preguntas
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>
Educación	1	3%	1	2%
Seguridad alimentaria	3*	14%	22	42%
Salud	1	3%	2	4%
Transporte humanitario	2	7%	2	4%
Integración	1	3%	1	2%
Nutrición	5	17%	7	13%
Protección	3	10%	5	9%
Protección (Protección Infantil)	2	7%	3	5%
Protección (VG)	1	3%	1	2%
Protección (HT&S)	3	10%	4	7%
Alojamiento	2	7%	2	4%
WASH	4	14%	4	7%

### 5.2.3 Distribución sectorial de preguntas por temática



\*Para revisar el detalle de los indicadores y preguntas puede consultar este [enlace](#).

## 6. Fuentes de información

Por las razones explicadas en el [marco conceptual](#) y con miras a contar con una metodología coherente y eficaz a nivel regional, se recomienda calcular las personas en necesidad usando la metodología adaptada del IPM. Para este fin, se utilizan los resultados de los indicadores establecidos como mandatorios a nivel regional obtenidos a partir de la evaluación de necesidades conjunta (JNA) desarrollada por cada uno de los países.

La metodología del IPM requiere el uso de una única fuente de información, por lo tanto, usar la encuesta del JNA es la opción recomendada para identificar las necesidades simultáneas garantizando que la medición contenga todos los indicadores necesarios para medir las necesidades de manera multidimensional. Asimismo, el uso de una única base de datos a nivel nacional evita la duplicación en el conteo de personas y facilita la medición precisa de las necesidades individuales. Aunque otras fuentes de información pueden ser útiles para comparar resultados, analizar más holísticamente y complementar la información, la recomendación es enfocarse en una sola fuente para mantener la coherencia y la armonización de los datos en toda la región, facilitando así la comparabilidad tanto del PiN como de los indicadores relacionados entre países, así como la medición de la evolución de dichas cifras e indicadores a lo largo del tiempo.

Sin embargo, en caso de que alguno de los países opte por utilizar fuentes de información secundaria para el cálculo del PiN de personas en destino y en tránsito, ésta debe cumplir con las siguientes características:

- Ser confiable, la fuente debe ser consistente y transparente en su enfoque metodológico, así como reconocida a nivel nacional y/o regional.
- Permitir información desagregada por grupo poblacional. Es decir, debe permitir la diferenciación de la población refugiada y migrante venezolana en destino, así como la población en tránsito venezolana y de otras nacionalidades.
- Ser pública y accesible para su consulta, especialmente debe estar disponible para ser usada al momento de la planificación.
- Ser un reflejo oportuno del contexto de necesidades en 2024. Para este fin, se solicita usar fuentes disponibles y actualizadas al menos para 2023 y el primer semestre de 2024.
- La base de datos debe tener relación estrecha con los indicadores solicitados a nivel regional y medir las necesidades a nivel de personas.

Finalmente, recordamos que, en caso de usar fuentes secundarias, es fundamental tomar en consideración que su uso puede ser complejo debido a dificultades como fusionar datos, posibles conflictos entre ellos (como diferentes unidades de medida o marcos de tiempo) y la falta de información desagregada para refugiados y migrantes.

### 6.1 Recomendaciones ante el uso de fuentes secundarias

Si bien, el uso de fuentes secundarias es valioso, es importante considerar que, en la mayoría de los casos, puede faltar información relacionada con dimensiones importantes de las necesidades definidas a nivel regional.

Para determinar si esta opción es adecuada, es crucial revisar la calidad de los datos, su frecuencia de recolección y su representatividad, así como el tipo de información que cubren. Los censos, las encuestas de hogares y los registros administrativos son las fuentes de microdatos más comunes disponibles, y cualquiera de ellas podría utilizarse para calcular un IPM nacional.

Algunas recomendaciones para tener en cuenta en el uso de fuentes secundarias son:

- **Evaluar la calidad de los datos:** Antes de utilizar una fuente secundaria, es crucial evaluar la calidad de los datos. Esto incluye verificar la fiabilidad de los datos para garantizar su idoneidad para el cálculo del PiN.
- **Revisar la cobertura temporal y geográfica:** Es fundamental verificar si la fuente secundaria proporciona datos que abarcan el período de tiempo y la cobertura geográfica necesarios para el cálculo del PiN. Los datos deben ser lo suficientemente actuales y representativos de la población en estudio para el nivel geográfico solicitado.
- **Verificar la consistencia y coherencia de los indicadores:** Es importante asegurarse de que los indicadores disponibles en la fuente secundaria sean coherentes y consistentes con los establecidos en el proceso de armonización a nivel regional.
- **Considerar la disponibilidad y accesibilidad de los datos:** Se debe verificar la disponibilidad y accesibilidad de los datos en la fuente secundaria. Es importante que los datos estén disponibles públicamente y sean accesibles para su consulta y análisis.
- **Realizar un análisis comparativo con otras fuentes de datos:** Es recomendable realizar un análisis comparativo entre la fuente secundaria y otras fuentes de datos disponibles para verificar la consistencia y validez de los resultados obtenidos.
- **Validar los resultados:** Una vez que se hayan utilizado los datos de la fuente secundaria para calcular el PiN, es importante validar los resultados obtenidos mediante comparaciones con otras estimaciones o con datos primarios, cuando sea posible.

## 7. Cálculo del PiN por grupo poblacional

Para el cálculo del PiN de la población en destino, donde en la mayoría de los países se cuenta con la estrategia de la evaluación de necesidades como fuente primaria y única de información, recomendamos usar la metodología basada en el Índice Pobreza Multidimensional (IPM). Como se mencionó previamente, esta metodología nos permite capturar de manera integral las múltiples dimensiones de las necesidades y nos brinda una visión detallada de las necesidades de la población en destino.

Sin embargo, para el resto de los grupos poblacionales, donde se utiliza con mayor frecuencia múltiples fuentes de información secundaria, ([ver sección 6](#)) recomendamos realizar la revisión y posterior uso de metodología recomendados a continuación.

## 8. Cálculo del PiN utilizando fuentes secundarias

Para asegurar la comparabilidad de los datos a nivel regional, es esencial que todos los países cumplan con los indicadores establecidos. Por lo tanto, antes de avanzar, es crucial realizar una revisión exhaustiva de las fuentes secundarias disponibles para verificar si se dispone de la información necesaria para todos los indicadores.

Una vez completada esta revisión, se deben identificar posibles brechas de información. Esto permitirá determinar si es necesario llevar a cabo una recolección de datos primarios para completar la información faltante. La decisión de realizar un ejercicio de recolección primaria dependerá principalmente de la disponibilidad de recursos, por lo que se podrán observar dos opciones:

### 8.1 Uso exclusivo de fuentes secundarias

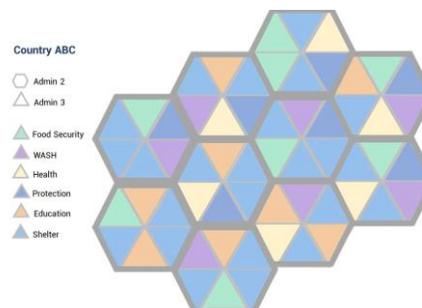
Partiendo del supuesto de que los valores de los indicadores de necesidad recolectados son representativos para la población total y cumplen con los requisitos especificados en la [sección 6](#), se recomienda hacer el cálculo del PiN a partir de los mismos indicadores y umbrales pre-establecidos por los sectores regionales en el marco de esta estrategia de armonización.<sup>5</sup>

Una vez teniendo los valores de estos indicadores para el nivel administrativo más bajo posible, se sugiere multiplicar el valor de cada uno por el peso acordado a nivel regional dentro de cada sector (ver [sección 9](#)) para obtener un estimado de PiN para cada uno de los sectores, primero en términos relativos y luego absolutos, al multiplicar por las proyecciones poblacionales respectivas.

Seguidamente, se identifica el sector con el número de personas en necesidad más alto al nivel administrativo (es decir, admin 1, 2 o 3) más bajo disponible usando el método mosaico<sup>6</sup>, y se suman estos valores máximos de cada admin para estimar PiN intersectorial. El mismo ejercicio se puede realizar para cada grupo de edad y género dentro de cada nivel geográfico.

Esta aproximación permite una estimación simplificada pero útil, incluso en ausencia de datos detallados. No obstante, hay que destacar que, si bien esta metodología proporciona una medida general de las necesidades, puede no capturar todos los aspectos de esta, por lo tanto, se recomienda utilizarlo como un cálculo aproximado y notarlo debidamente en las limitaciones metodológicas.

**Imagen 1.** Estimación de PiN intersectorial usando el método mosaico



<sup>5</sup> La información correspondiente a todas las preguntas, indicadores y umbrales pre-establecidos en el marco de esta iniciativa se encuentra disponible en este catálogo de preguntas e indicadores para evaluaciones de necesidades de R4V: [https://rstudio.unhcr.org/Catalogo\\_JNA\\_R4V/](https://rstudio.unhcr.org/Catalogo_JNA_R4V/)

<sup>6</sup> Más información sobre este método se encuentra disponible en la página 40 del [manual técnico del JIAF 2.0](#).

## 8.2 Uso de fuentes secundarias combinado con recolección de datos primarios

Bajo este escenario tenemos los siguientes sub-escenarios posibles:

- a. *Uso de fuentes secundarias como método de triangulación para contrastar y ajustar los valores obtenidos usando la metodología del IPM:*

En este caso se puede traer la distribución poblacional de grupos de edad y género específicos resultantes de fuentes secundarias para ajustar la distribución final obtenida usando la metodología del IPM. Por ejemplo, si usando la metodología del IPM se obtiene un porcentaje de PiN de GBV de 30% que corresponde a 10,000 personas en el país XX, y hay estudios que muestran que la prevalencia de la violencia basada en género en este país es mayoritariamente en mujeres (60% del total de personas víctimas de GBV) y niñas (30% del total), se puede utilizar esta distribución para estimar que 6,000 mujeres y 3,000 niñas forman parte del PiN de GBV, mientras que el restante 1,000 corresponde a hombres y a niños.

Asimismo, en casos donde tenemos fuentes secundarias que indican valores mayores o menores de los obtenidos usando la metodología del IPM, se puede optar por realizar ajustes leves en los pesos de los indicadores que componen cada dimensión/sector (dándole más peso al indicador cuyos valores sean más altos en caso de tener un PiN subvaluado, o viceversa), de manera que se obtenga un estimado más cercano al de dicha fuente secundaria.

- b. *Uso de fuentes secundarias para algunos indicadores y/o sectores, en complemento con fuentes primarias para otros indicadores y/o sectores:*

En este caso no se puede aplicar la metodología del IPM, por lo que similar al primer escenario recomendamos calcular los valores de cada uno de los indicadores a partir de los umbrales preestablecidos, multiplicar los valores obtenidos por los pesos acordados a nivel regional y utilizar el método mosaico al nivel administrativo más bajo posible.

- c. *Uso de fuentes secundarias como encuestas de hogares en donde se puede desagregar a la población proveniente de Venezuela en combinación con el JNA:*

Cuando se cuenta con encuestas de hogares en donde se pueden identificar las características de los miembros y desagregar a la población proveniente de Venezuela, se puede usar el método de emparejamiento basado en la Metodología de Propensity Score Matching<sup>7</sup> en donde primero se deben identificar variables sociodemográficas comunes entre ambas bases de datos y crear un indicador de probabilidad (entre 1 y 0) para de esta forma calcular la probabilidad de encontrar el vecino más cercano entre ambas bases de datos. De esta manera se podrán utilizar las variables de las dos bases de datos y aplicarlas entre los individuos resultado del emparejamiento. Se recomienda hacer varias iteraciones revisando las variables sociodemográficas, garantizando que las características elegidas sean relevantes entre bases de datos para que el pegue de las bases de datos se haga de la mejor manera posible.

---

<sup>7</sup> Para más información puede consultar la página del Banco Mundial donde describen la metodología: [https://dimewiki.worldbank.org/Propensity\\_Score\\_Matching](https://dimewiki.worldbank.org/Propensity_Score_Matching)

## 9. Cálculo del PiN a partir de la metodología del IPM

Usando como punto de partida los resultados obtenidos a partir de la evaluación conjunta de necesidades realizada en cada país y basados en los 12 sectores (dimensiones) y sus respectivos indicadores, el primer paso para calcular el PiN es asignar un puntaje de 1 y 0 a cada uno de los indicadores en los 12 sectores. Así, el **primer paso** consiste en asignar un 1 si la persona sufre de la privación y 0 si no. Para asignar estos puntajes, deben consultar los umbrales asignados por los sectores regionales y disponibles en este [enlace](#).

El **segundo paso** se refiere a la asignación de la privación a nivel individual para las preguntas que se realizan exclusivamente a nivel del hogar. En estos casos, los valores de privación (1 y 0) deben asignarse a todos los miembros del hogar. Ver ejemplo en siguiente tabla:

Resultado de  
paso 2

Individuo	Hogar	Discriminación (pregunta a nivel de hogar)	Acceso al sistema escolar (nivel de miembro)	Discriminación (a nivel de miembro)	Acceso al sistema escolar (nivel de miembro)
1	1	1	N/A	1	N/A
2	1	0	N/A	1	N/A
1	2	1	N/A	1	N/A
2	2	0	N/A	1	N/A
3	2	0	1	1	1
4	2	0	1	1	1
5	2	0	0	1	0
6	3	1	N/A	1	N/A
7	3	0	N/A	1	N/A
8	3	0	0	1	0
9	4	0	N/A	0	N/A
10	4	0	N/A	0	N/A

Posteriormente (**paso 3**), con el fin de reflejar la afectación que genera la privación experimentada por uno de los miembros del hogar hacia los demás en el caso de todos los indicadores excepto los correspondientes al sector Nutrición, deberá asignar la privación a todos los miembros del hogar de manera que todos los miembros tengan el valor de 1 en el indicador específico donde al menos uno de los miembros presenta una privación.

Resultado de  
paso 3

Individuo	Hogar	Discriminación	Acceso al sistema escolar	Discriminación (Agregado – en este caso no cambia)	Acceso al sistema escolar (Agregado – en este caso sí cambia)
1	1	1	N/A	1	0
2	1	1	N/A	1	0
1	2	1	N/A	1	1
2	2	1	N/A	1	1
3	2	1	1	1	1
4	2	1	1	1	1
5	2	1	0	1	1
6	3	1	N/A	1	0
7	3	1	N/A	1	0
8	3	1	0	1	0
9	4	0	N/A	1	0
10	4	0	N/A	1	0

Posteriormente, en el **paso 4**, estos valores de 1 y 0 se ponderan por el peso asignado a cada indicador dentro de cada sector. Bajo esta metodología, todos los sectores tienen el mismo peso, pero de acuerdo con el número de indicadores cada uno de estos tendrá un peso distinto al interior de cada sector.

Así, para el marco analítico de la población **en destino** los pesos establecidos son los siguientes:

**Tabla 1. Indicadores y pesos para población en destino**

Sector <sup>8</sup>	Indicador	Peso de cada indicador dentro de sector <sup>9</sup>	Peso de cada indicador dentro del total <sup>10</sup>
Educación	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes que no están inscritos en el sistema escolar formal	33.3%	2.78%
	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes entre los 0 y 3 años que no cuentan con un servicio de atención de desarrollo infantil temprano y/o cuidado adecuado	33.3%	2.78%
	Porcentaje de NNA refugiados y migrantes que no asisten al centro educativo (CE) o centro de atención de primera (CAPI) infancia de manera regular	33.3%	2.78%
Integración	Porcentaje de personas en desempleo	25%	2.08%
	Porcentaje de personas con trabajos informales	25%	2.08%
	Porcentaje de personas que se han sentido discriminadas por su nacionalidad	25%	2.08%
	Porcentaje de personas encuestadas que no tienen acceso a servicios financieros	25%	2.08%
Salud	Porcentaje de personas refugiadas o migrantes que han requerido algún tipo de atención en salud en el país de destino, pero no han podido acceder al mismo	50%	4.17%
	Acceso al seguro de salud	50%	4.17%
Agua, saneamiento e higiene	Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes de Venezuela o individuos que no acceden a una fuente primaria de agua mejorada para beber	20%	1.67%
	Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes de Venezuela o individuos que no acceden de forma continua a suficiente cantidad de agua	20%	1.67%
	Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes de Venezuela o individuos sin acceso a instalaciones de saneamiento mejoradas y en funcionamiento	30%	2.50%
	Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes que carecen de buenas prácticas de gestión de residuos y salud ambiental en sus alrededores	10%	0.83%

<sup>8</sup> Cada sector tiene un peso del 8.33% al interior del PiN.

<sup>9</sup> Tomando el sector como el 100%, es decir, si hay 3 indicadores, el peso de cada uno es de 1/3.

<sup>10</sup> Tomando el total de indicadores con base en el peso de cada sector, es decir, si cada sector pesa 8.33% entonces para un sector con 3 indicadores es 2.78%.

Sector <sup>8</sup>		Indicador	Peso de cada indicador dentro de sector <sup>9</sup>	Peso de cada indicador dentro del total <sup>10</sup>
		Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes de Venezuela o individuos sin acceso básico a instalaciones de lavado de manos	10%	0.83%
		Porcentaje de hogares de personas refugiadas y migrantes en donde las mujeres y niñas están sin acceso a artículos de higiene menstrual apropiados	10%	0.83%
Seguridad alimentaria (CARI)		Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 1. Puntaje del consumo de alimentos: FCS)	100%	8.33%
		Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 2. Estrategias de afrontamiento basadas en el consumo: rCSI)		
		Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 3. proporción de gastos en alimentos: FES)		
		Porcentaje de personas en situación de inseguridad alimentaria (Componente 4. Estrategias de afrontamiento basadas en medios de vida: LCSÍ)		
Nutrición		Porcentaje de mujeres embarazadas y lactantes que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses	20%	1.67%
		Porcentaje de niños y niñas menores de 6 meses que no recibieron el paquete mínimo de intervenciones de nutrición en los últimos 3 meses	20%	1.67%
		Porcentaje de bebés menores de 6 meses que no fueron alimentados con leche materna exclusivamente	20%	1.67%
		Porcentaje de niños/niñas de 6 a 59 meses que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses.	20%	1.67%
		Porcentaje de niños y niñas de 6 a 59 meses con diversidad alimentaria mínima	20%	1.67%
Protección		Porcentaje de hogares que reportan preocupaciones de seguridad, protección y violaciones a sus derechos en el marco del DIDH, DIH y DIR.	25.0%	2.08%
		Porcentaje de hogares que enfrentan dificultades para el acceso seguro al país de destino.	12.5%	1.04%
		Porcentaje de hogares que necesitan asistencia u orientación legal.	25.0%	2.08%
		Porcentaje de personas que están en situación de estatus irregular en su país de destino.	25.0%	2.08%

Sector <sup>8</sup>	Indicador	Peso de cada indicador dentro de sector <sup>9</sup>	Peso de cada indicador dentro del total <sup>10</sup>
	Porcentaje de hogares que tienen necesidad de protección internacional.	12.5%	1.04%
Protección de la niñez	Porcentaje de hogares que manifiestan haber conocido algún NNA que ha experimentado violencia, abuso, negligencia, y explotación y no han recibido asistencia	100%	8.33%
Violencia basada en género	Porcentaje de hogares con mujeres y niñas que evitan lugares porque se sienten inseguras	50%	4.17%
	Porcentaje de personas refugiadas y migrantes que se sienten o han sentido inseguras/os en su localidad/ comunidad frente al riesgo de VBG	50%	4.17%
Trata y tráfico	% de hogares que han estado expuestos a situaciones de medios de trata de personas	50%	4.17%
	% de hogares que han sido expuestos a situaciones de explotación laboral	50%	4.17%
Transporte humanitario	Porcentaje de personas encuestadas o jefes de hogar que tardan más de 30 minutos a su lugar de destino caminando o en bicicleta	100%	8.33%
Alojamiento	Porcentaje de hogares que viven en viviendas con condiciones inadecuadas e insostenibles en el largo plazo (excluye hacinamiento)	25%	2.08%
	Hacinamiento	25%	2.08%
	Porcentaje de hogares sin acceso a artículos domésticos esenciales	25%	2.08%
	Porcentaje de hogares que están en riesgo de desalojo	25%	2.08%

Así, la suma de los pesos de todos los indicadores de esta tabla es igual a 1, o 100%.

A continuación, un ejemplo de cómo se realiza la transformación y el cálculo para el sector de educación:

- **Indicador EDU\_D1:** % de NNA refugiados y migrantes que no están inscritos en el sistema escolar formal.

Umbral: Todos los NNA que dicen que NO están inscritos en el sistema educativo formal

Transformación:

Si EDU\_D1=No, asignar valor de 1

Si EDU\_D1=Si, asignar valor de 0

- **Indicador EDU\_D2:** % de NNA refugiados y migrantes entre los 0 y 3 años que no cuentan con un servicio de atención de desarrollo infantil temprano y/o cuidado adecuado (este es un indicador compuesto por dos preguntas, por lo que deben verificar que se cumplan las dos condiciones)

- **EDU\_D2\_Q1:** Actualmente, ¿El/la NN está inscrito/a en un centro de desarrollo infantil (servicios de primera infancia, preescolar, parvulario, etc) del país de acogida/destino?

Umbral: Todos los NN entre 0 y 3 años que dicen que NO están inscritos o son atendidos en un centro de desarrollo infantil (servicios de primera infancia, maternal, preescolar, parvulario, etc)

- **EDU\_D2\_Q2:** ¿El NNA permanece el mayor tiempo bajo el cuidado de:

Umbral: Todos aquellos que respondan las siguientes opciones: En la vivienda donde vive el niño(a) al cuidado de una persona menor de 18 años; En la vivienda, solo/a; En el trabajo con su padre o madre o cuidador; En otro lugar (diferente a la vivienda del niño/a), con cuidador mayor de 18 años; En otro lugar (diferente a la vivienda del niño/a), con cuidador menor de 18 años; No sabe; Prefiere no responder

Transformación: (Tener en cuenta que, en la programación de esta pregunta en el Kobo, es probable que ustedes hayan asignado ya la condición de edad para que esta pregunta solo aparezca para los niños y niñas de 3 años o menos por lo que no será necesario agregar una condición sobre el cumplimiento del rango de edad. Si no fue así, deben agregar la condición)

Si EDU\_D2\_Q1 = No & (EDU\_D2\_Q2 = En la vivienda donde vive el niño(a) al cuidado de una persona menor de 18 años) ó (EDU\_D2\_Q2 = En la vivienda, solo/a) ó (EDU\_D2\_Q2 = En el trabajo con su padre o madre o cuidador) ó (EDU\_D2\_Q2 = En otro lugar (diferente a la vivienda del niño/a) con cuidador mayor de 18 años) ó (EDU\_D2\_Q2 = En otro lugar (diferente a la vivienda del niño/a), con cuidador menor de 18 años) ó (EDU\_D2\_Q2 = No sabe) ó (EDU\_D2\_Q2 = Prefiere no responder) asignar valor de 1

Si EDU\_D2\_Q1=Si, asignar valor de 0 (*en este caso no es necesario agregar la segunda condición porque la pregunta EDU\_D2\_Q2 solo aparece si en EDU\_D2\_Q1 la respuesta es "no"*).

- **Indicador EDU\_D3:** % de NNA refugiados y migrantes que no asisten al centro educativo (CE) o centro de atención de primera (CAPI) infancia de manera regular

Umbral: Todos los NNA que hayan asistido menos de 5 días

Transformación:

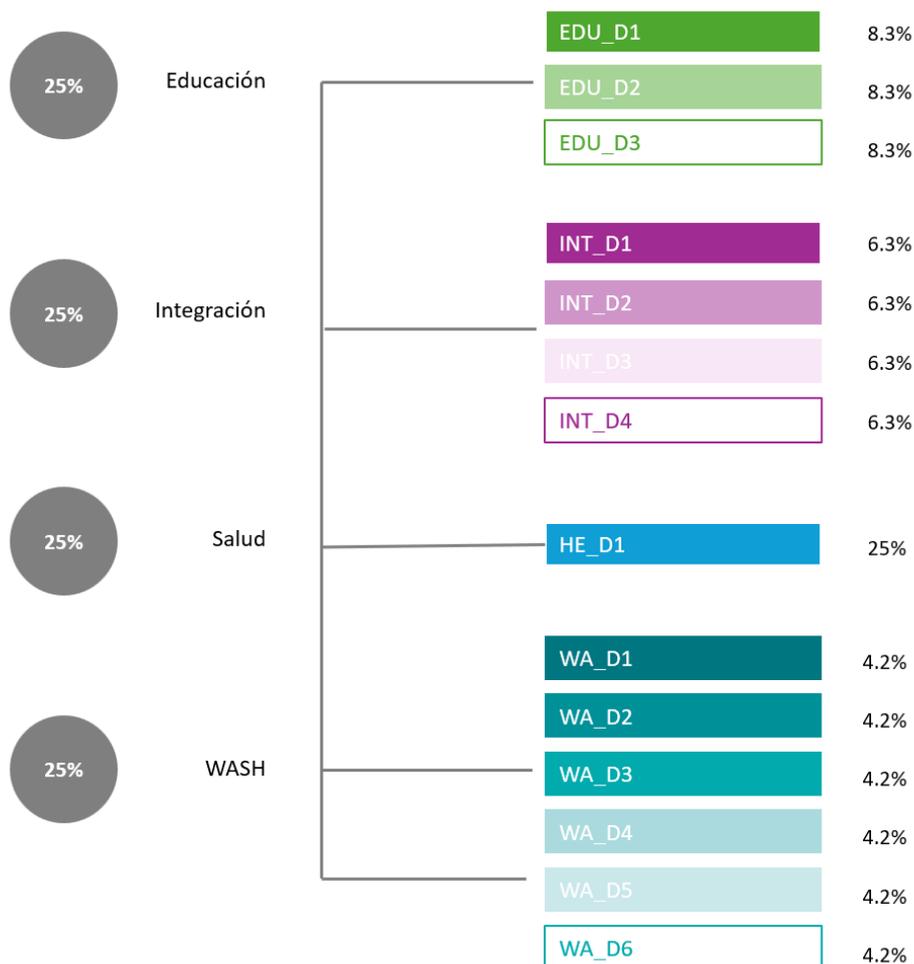
Si EDU\_D3<5 asignar valor de 1  
Si EDU\_D3=5 asignar valor de 0

Después de haber hecho esto para todos los indicadores mandatorios (core) de cada uno de los sectores se tendrá una información de este tipo:

Individuo	EDU_D1	EDU_D2	EDU_D3
1	1	0	1
2	1	0	0
3	1	0	1
4	1	0	1
5	1	0	1
6	1	0	1
7	0	0	0
8	0	1	0
9	0	1	0
10	1	1	1
%	70%	30%	60%

El paso siguiente será ponderar cada uno de estos indicadores por los pesos de la tabla 1. A continuación, se muestra un ejemplo para 4 sectores (dimensiones):

**Figura 1. Ejemplo para 4 dimensiones**



El puntaje del IPM entonces se calcula multiplicando cada resultado del indicador de cada uno de los individuos por el peso del indicador. Por ejemplo, *para el individuo 1*, es la siguiente suma producto:

$$(1 \times 8.3\%) + (0 \times 8.3\%) + (1 \times 8.3\%) + (1 \times 6.3\%) + (0 \times 6.3\%) + (1 \times 6.3\%) + (1 \times 6.3\%) + (1 \times 25\%) + (1 \times 4.2\%) = 0.85$$

Posteriormente, en el **paso 5**, se debe definir quién hace parte del PiN intersector, y para esto se debe asignar el valor de 1 a quienes tengan un puntaje mayor al 33.3% y 0 a quienes no.

Si  $IPM\_Puntaje > 33.3\%$  asignar valor de 1 de lo contrario asignar 0.

**Tabla 2. Ponderación y cálculo del PiN intersector**

Individuo	Educación			Integración				Salud	Agua, saneamiento e higiene						IPM_Puntaje	PiN Intersector	
	EDU_D1	EDU_D2	EDU_D3	INT_D1	INT_D2	INT_D3	INT_D4	HE_D1	WA_D1	WA_D2	WA_D3	WA_D4	WA_D5	WA_D6			
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.85	1
2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0.50	1
3	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0.67	1
4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0.52	1
5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0.52	1
6	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0.35	1
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.08	0
8	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.15	0
9	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0.50	1
10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0.56	1
%	70%	30%	60%	40%	10%	50%	60%	40%	90%	50%	30%	60%	30%	70%		47%	80%

Así, para este ejemplo tendríamos que el PiN intersectorial es del 80%.

Ahora, para calcular el PiN de cada uno de los sectores (**paso 6**), deberá elegirse a aquellos individuos que hagan parte del PiN intersectorial y que al mismo tiempo hagan parte del PiN del sector.

Así, para el ejemplo con el individuo 1 y obtener el PiN de educación, si tiene al menos una privación en la dimensión de educación y además ese individuo tiene un valor de 1 en el PiN intersector entonces debe asignársele el valor del 1 al individuo 1 en el sector de educación.

**Tabla 3. PiN por sector**

Individuo	Educación	Integración	Salud	WASH
1	1	1	1	1
2	1	0	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	0	1
5	1	1	0	1
6	1	1	0	1
7	0	0	0	0
8	0	0	0	0
9	1	0	1	1
10	1	1	0	1
%	80%	60%	40%	80%

Para una descripción práctica y detallada del proceso de cálculo de PiN, utilizando esta metodología, consulte también la presentación correspondiente, proporcionada por el Equipo Regional de IM, disponible [aquí](#).

## Anexo 1: Pesos para el cálculo del PiN basado en la metodología del IPM para población en tránsito

Sector	Indicador	Peso de cada indicador dentro del sector	Peso de cada indicador dentro del total
Educación	Porcentaje de niños y adolescentes refugiados y migrantes en tránsito que no han recibido servicios educativos durante su viaje (desde el momento en que dejaron su país de origen o punto de partida hasta el presente)	100%	8.33%
	Porcentaje de individuos en grupos de viaje que tienen necesidad de generación de ingresos	100%	8.33%
Salud	Porcentaje de refugiados o migrantes que han requerido algún tipo de atención médica durante la ruta migratoria pero no han podido acceder a ella	100%	8.33%
WASH	Porcentaje de grupos de viaje que no tienen acceso a agua segura	40%	3.33%
	Porcentaje de grupos de viaje sin acceso a servicios de saneamiento	20%	1.67%
	Porcentaje de grupos de viaje sin acceso a duchas (higiene)	20%	1.67%
	Porcentaje de mujeres y niñas sin acceso a productos menstruales	20%	1.67%
Nutrición	Porcentaje de mujeres embarazadas y lactantes que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses	20%	1.67%
	Porcentaje de niños y niñas menores de 6 meses que no recibieron el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses	20%	1.67%
	Porcentaje de lactantes menores de 6 meses que no fueron amamantados exclusivamente	20%	1.67%
	Porcentaje de niños y niñas de 6 a 59 meses que no han recibido el paquete mínimo de intervenciones nutricionales en los últimos 3 meses	20%	1.67%
	Porcentaje de niños y niñas de 6 a 59 meses con mínima diversidad dietaria	20%	1.67%
Protección Infantil	Porcentaje de grupos de viaje con niños y niñas no acompañados o separados de sus padres	50%	4.17%
	Porcentaje de grupos de viaje con niños o adolescentes que reportan conocer a un niño o adolescente que ha sufrido violencia, abuso, negligencia y explotación y no ha recibido asistencia.	50%	4.17%

<b>Protección (general)</b>	Porcentaje de grupos de viaje que reportan preocupaciones sobre seguridad, protección y violaciones de sus derechos en el marco de DIDH, DIH y DIR (derechos humanos, derecho internacional humanitario y cuestiones relacionadas con el desplazamiento).	33.30%	2.78%
	Porcentaje de grupos de viaje que no accedieron a asistencia legal o asesoramiento cuando fue necesario	33.30%	2.78%
	Porcentaje de grupos de viaje con necesidades de protección internacional	33.30%	2.78%
<b>Trata y Tráfico Humanitario</b>	Porcentaje de grupos de viaje con mujeres y niñas que, durante su ruta migratoria, se sienten o se han sentido inseguras ante el riesgo de violencia de género (GBV)	33.30%	2.78%
	Porcentaje de grupos de viaje que han sido expuestos a situaciones de trata de personas	33.30%	2.78%
	Porcentaje de grupos de viaje que han sido expuestos a situaciones de explotación laboral	33.30%	2.78%
<b>Transporte Humanitario</b>	Porcentaje de grupos de viaje expuestos a situaciones asociadas con el tráfico ilícito durante su viaje	50%	4.17%
	Porcentaje de grupos de viaje que utilizaron medios de transporte asociados con riesgos de protección durante su tránsito	50%	4.17%
<b>Alojamiento</b>	Porcentaje de grupos de viaje que carecen tanto de recursos como de información suficiente para continuar su tránsito	67%	5.56%
	Porcentaje de grupos de viaje que se alojan en lugares comúnmente asociados con riesgos de protección	33%	2.78%
<b>Seguridad Alimentaria</b>	Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (CARI)	100%	8.33%