

CONTEXTO Y METODOLOGÍA

El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)¹ de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de limitar la propagación del virus COVID-19. Como consecuencia de estas medidas, hubo un aumento considerable de población en tránsito en diferentes ciudades del país. Según Migración Colombia al 15 de septiembre², al menos 106.000 venezolanos/as habrían retornado a Venezuela de manera voluntaria desde el 14 de marzo.

Con el objetivo de apoyar a los actores humanitarios en la respuesta humanitaria a las personas en tránsito en Colombia durante la crisis del COVID-19, la Iniciativa REACH (REACH), en coordinación con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) en Colombia, llevó a cabo una evaluación rápida de personas en tránsito en diferentes ciudades de Colombia. Esta evaluación se realizó de manera presencial entre el 9 de septiembre y el 15 de septiembre 2020 en las ciudades de Bucaramanga (102), Bogotá (87), Cali (70) e Ipiales (52), sobre un total de 311 informantes clave³ (ICs) que transitaban en grupo o solos⁴.

Las principales temáticas abordadas fueron: perfil de vulnerabilidad, necesidades básicas, historia e intenciones de desplazamiento.

Se puede observar en el documento algunas cifras con (▲ % / ▼ %), lo que muestra un cambio en el reporte del indicador por parte de lo/as ICs al comparar la información recolectada en la ronda 2 (16 agosto al 23 de agosto) con aquella recolectada en esta ronda. En los casos donde se señalen las cifras con (▶ %) indica que no hubo cambios en el reporte de los resultados entre las rondas o con (■) señala que es un resultado nuevo reportado como relevante en esta ronda y que no fue incluido en la ronda anterior.

LIMITACIONES

Las informaciones presentadas en esta hoja informativa son indicativas y no exhaustivas, por lo que los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas en tránsito. Adicionalmente, los resultados presentados reflejan el porcentaje de respuestas dadas por lo/as ICs, el análisis no incluye ponderación por población.



DEMOGRAFÍA Y PERFIL DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajero/as solitario/as vs. viajero/as en grupos, según lo reportado por ICs:

Viajero/as solo/as	38%
Viajero/as en grupos	62%

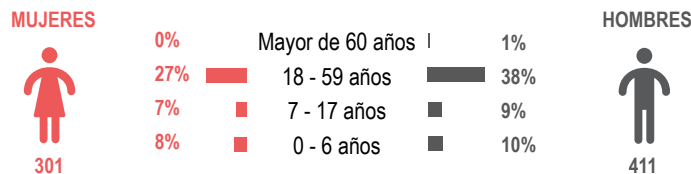
Tamaño promedio de los grupos de viaje: **4**

Proporción de viajero/as solo/as por sexo⁵:

Mujeres	31%
Hombres	69%

28 años Edad media reportada por lo/as 96 ICs que viajaban solo/as⁵.

Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje reportados por lo/as ICs⁶:



Tipo de vínculo entre los/as integrantes de los grupos, reportado por lo/as ICs^{6,9}:

Familia	79%	(▲ 3%)
Personas conocidas antes del viaje	14%	(▼ 2%)
Personas conocidas durante el viaje	6%	(▼ 1%)
No sabe	1%	(▶ 0%)

32% de ICs reportaron que ello/as o alguien de su grupo tenía una dificultad física.

Tres dificultades físicas mayormente reportadas por lo/as ICs⁷:

- 1 Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **54%**
- 2 Dificultad para caminar o subir escalones **42%**
- 3 Dificultad para recordar o concentrarse **22%**

20% de ICs reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia⁸.

6% de ICs reportaron que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal⁶.

Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs⁹:

Viajero/as venezolano/as	77%	(▼ 12%)
Viajero/as colombiano/as	31%	(▲ 11%)
Viajero/as peruano/as	3%	(▼ 1%)
Viajero/as ecuatoriano/as	3%	(▼ 1%)

Proporción de los principales tipos de documentos migratorios en posesión de lo/as viajero/as según lo/as ICs¹⁰:

Ningún documento migratorio	70%	(▲ 33%)
Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF)	22%	(▼ 6%)
Permiso Especial de Permanencia (PEP)	9%	(▼ 5%)
Tarjeta Andina Migratoria (TAM)	8%	(▼ 1%)

Razones mayormente reportadas para viajar sin documentación^{9,11}:

- 1 Nunca tuvo los documentos **63%** (▲ 2%)
- 2 Se extraviaron los documentos **14%** (▼ 5%)
- 3 Los documentos se vencieron, no están vigentes **12%** (■)

Acerca de la respuesta de REACH ante el COVID-19

Como una iniciativa desplegada en varios países vulnerables y afectados por crisis, REACH está preocupado por el devastador impacto que la emergencia sanitaria de COVID-19 puede tener en las millones de personas afectadas a las que busca servir. Actualmente, REACH está trabajando en colaboración con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos en Colombia para ampliar la programación en respuesta a esta emergencia sanitaria, con el objetivo de identificar formas prácticas de informar las respuestas humanitarias en los países donde opera. Las actualizaciones sobre la respuesta de REACH al COVID-19 pueden encontrarse en el sitio web de [REACH](https://reach.org), en el foro de discusión dedicado. Para obtener más información puede comunicarse con geneva@impact-initiatives.org.

¹ Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, 12 de marzo de 2020

² Periódico El Tiempo, 15 de septiembre de 2020

³ El término Informantes Claves (ICs) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajero/as), y las cuales en caso de viajar en grupo, proporcionaron información relativa al grupo entero de viajero/as. En total lo/as 311 ICs representan a 712 viajero/as en total.

⁴ La recolección de datos se llevó a cabo en Ipiales entre el 9 de septiembre al 15 de septiembre, en Bucaramanga, Bogotá y Cali entre el 9 de septiembre al 14 de septiembre.

⁵ Respuesta reportada por 118 ICs que viajaban solo/as.

⁶ Respuesta reportada por 193 ICs que viajaban en grupo.

⁷ Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de ICs que respondieron que ello/ as o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de ICs que respondieron no y/o no sabe. Para esta ronda la metodología de análisis cambió para esta variable, por esta razón no se muestra cambio porcentual con la ronda pasada.

⁸ Por su parte, para mujeres gestantes: submuestra de 230 ICs (37 mujeres viajeras solas y 193 ICs que viajaban en grupo).

⁹ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

¹⁰ Ibid. Respuesta reportada por 239 ICs que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía una nacionalidad diferente a la colombiana.

¹¹ Respuesta reportada por 168 ICs que reportaron que alguien de su grupo o él/ella no contaba con algún documento migratorio vigente en territorio colombiano.

HISTORIAL DE DESPLAZAMIENTO

Fecha media del inicio de viaje: **7 septiembre 2020**

País de residencia antes de marzo 2020 de lo/as viajero/as, reportado por lo/as ICs:

Colombia	50%	(▼ 6%)
Venezuela	19%	(▲ 9%)
Ecuador	18%	(▲ 1%)
Perú	11%	(▼ 5%)
Otro ¹²	2%	(▲ 2%)



Promedio del número reportado de paradas **6** durante el viaje¹³:

18% de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han cruzado por un paso oficial fronterizo al llegar a Colombia¹⁴.

Medio de transporte reportado como el más usado:

Bus	48%	(▲ 5%)
A pie (caminando)	27%	(▼ 4%)
Tractomula, mula o camión	11%	(► 0%)
Autostop (en cola)	7%	(► 0%)
Carro	3%	(▲ 1%)
Taxi	2%	(▼ 2%)
Minubús	1%	(► 0%)
Bicicleta	1%	(■)
Otro ¹⁵	1%	(► 0%)

75% de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han tenido que pagar por el medio de transporte en el que han viajado¹⁶.

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

Las razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final^{17,18}:

En ese lugar viven amigos/familiares que los recibirían	70%	(► 0%)
En ese lugar tiene mayores oportunidades laborales	45%	(▲ 6%)
Es el lugar dónde siempre vivieron	28%	(▼ 15%)
En ese lugar se sienten más seguro	12%	(▼ 1%)
En ese lugar pueden tener atención médica	5%	(► 0%)

La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada: **Bogotá D.C. (22%)**

Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta¹⁸:

Porque era la dirección más corta	32%	(▲ 5%)
Esta ruta ya la conocían	29%	(▲ 3%)
Porque era la dirección más segura	27%	(▼ 3%)

Las razones reportadas para viajar:

Desean establecerse en otra ciudad/municipio de Colombia (con vocación de permanencia)	60%	(▲ 19%)
Están retornando a Venezuela (retornados)	21%	(▼ 23%)
Viajan a otro país diferente a Venezuela (en tránsito)	17%	(▲ 4%)
Residen entre Venezuela y Colombia (pendulares)	2%	(▲ 1%)

Las cinco principales razones reportadas del porqué deja el lugar de origen¹⁸:

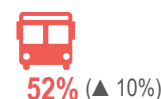
Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia	64%	(▼ 4%)
Por acompañar/reunirse con un familiar	43%	(▲ 11%)
Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la emergencia sanitaria	26%	(▼ 12%)
Por desalojo de su lugar de residencia	22%	(▼ 8%)
Porque encontró un mejor empleo	8%	(■)

Países reportados como destino final¹⁹:

Colombia ²⁰	61%	(▲ 20%)
Venezuela	21%	(▼ 24%)
Ecuador	9%	(▲ 3%)
Perú	7%	(▲ 2%)
No sabe/otro país	2%	(▼ 1%)



Medio de transporte más reportado para desplazarse hacia la siguiente parada²¹:



Proporción de ICs que reportaron la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras el levantamiento de las restricciones para prevención del COVID-19: **43%** (▲ 8%)

Tres principales razones reportadas para pretender regresar al punto de inicio tras el levantamiento de las restricciones para prevención del COVID-19^{18,22}:

1 Tienen familia/amigos en este lugar	70%	(▲ 16%)
2 Mayores oportunidades laborales en este lugar	40%	(▼ 21%)
3 Mayor seguridad en este lugar	16%	(▲ 3%)

¹² Los otros países reportados fueron Bolivia, Chile, Estados Unidos y Panamá.

¹³ Respuesta reportada por 145 ICs que señalaron haber hecho alguna parada entre el lugar de residencia antes de marzo 2020 y el lugar de la encuesta.

¹⁴ Respuesta reportada por 156 ICs que señalaron como país de origen del viaje uno diferente a Colombia.

¹⁵ Los otros medios de transporte reportados fueron ambulancia y avión.

¹⁶ Respuesta reportada por 226 ICs que señalaron haber tomado un medio de transporte diferente a ir caminando.

¹⁷ Respuesta reportada por 308 ICs que señalaron tener un destino final.

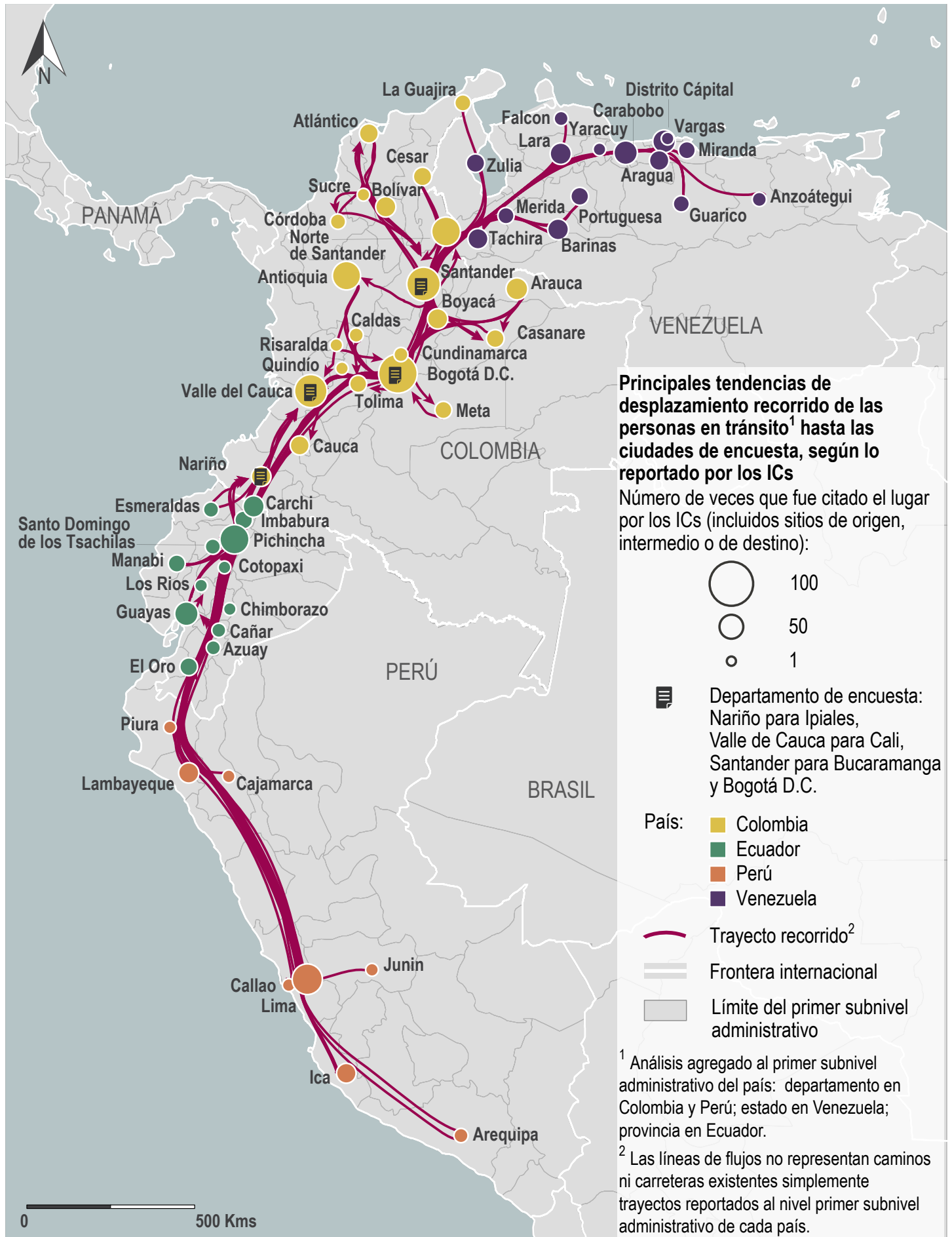
¹⁸ Por favor, tener en cuenta que los/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

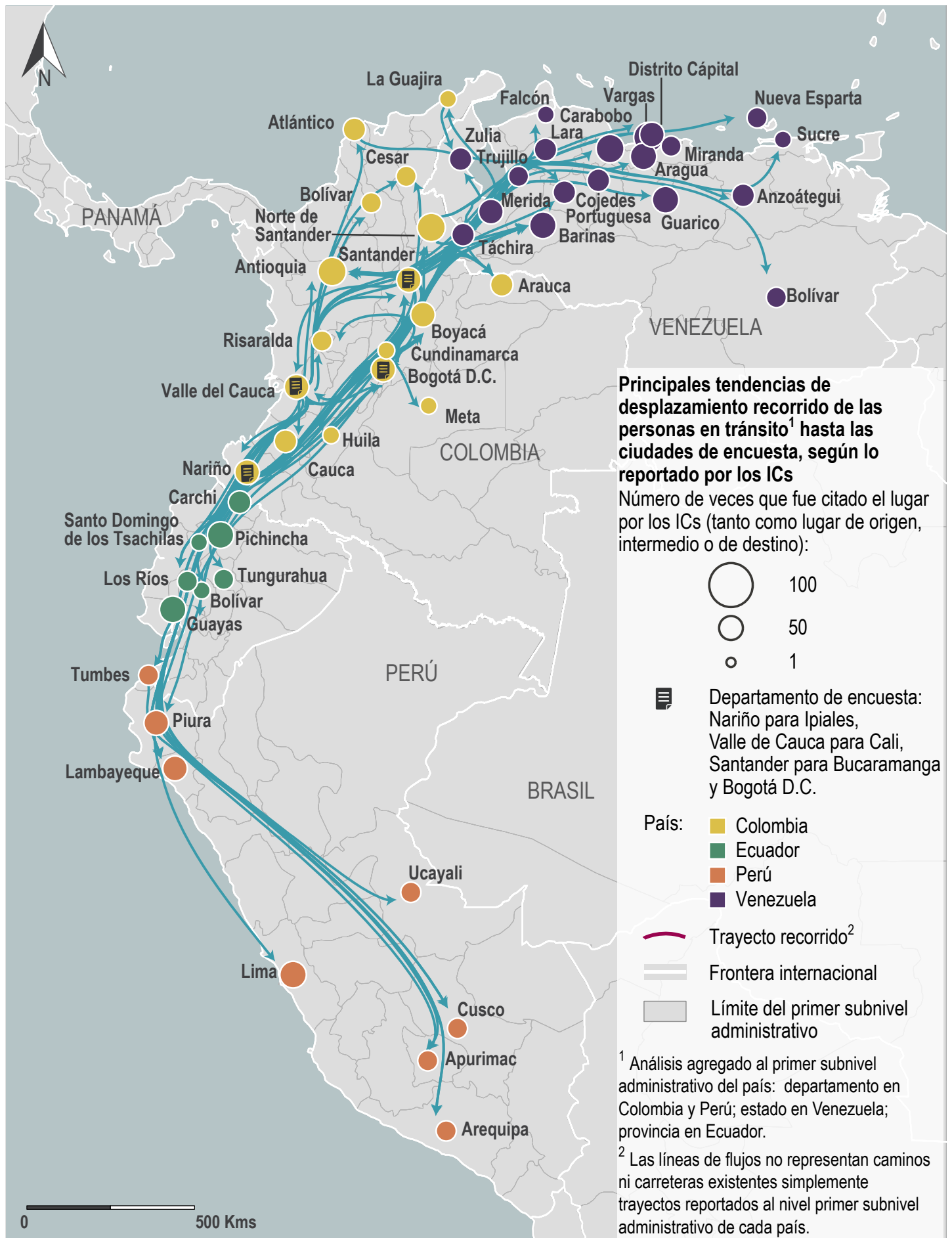
¹⁹ Respuesta reportada por 309 ICs que seleccionaron tener una razón de su viaje.

²⁰ Los 3 departamentos más frecuentemente reportados por 189 ICs que señalaron a Colombia como país de destino final fueron: Santander (23%), Valle del Cauca (14%) y Bogotá (13%).

²¹ Respuesta reportada por 280 ICs que reportaron no haber llegado aún a su destino final.

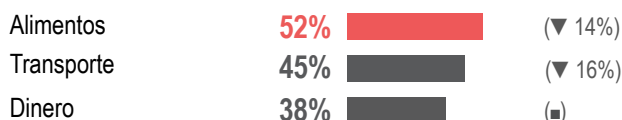
²² Respuesta reportada por 133 informantes que reportaron tener la intención de regresar al lugar en donde iniciaron su viaje, una vez las restricciones para evitar la expansión del COVID-19 sean eliminadas.



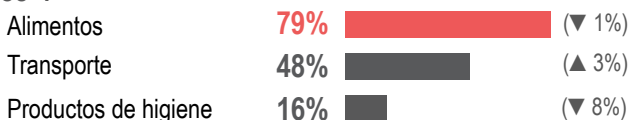


NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades durante el viaje reportadas por lo/as ICs²³:

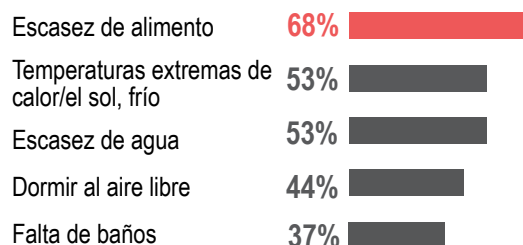


Tres principales gastos durante el viaje reportados por lo/as ICs²³:

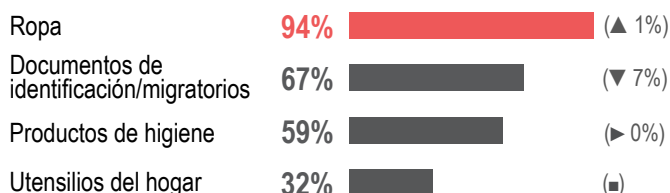


Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo han enfrentado dificultades durante su viaje: **81%** (▼ 4%)

Principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por lo/as ICs^{23,24}:



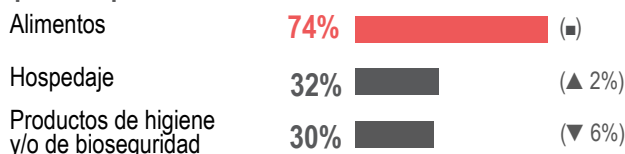
Artículos llevados por la mayoría de miembros del grupo de viaje más frecuentemente reportados por lo/as ICs²³:



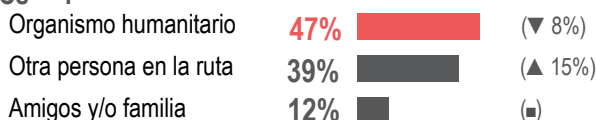
ASISTENCIA RECIBIDA

45% de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo de viaje habían recibido algún tipo de asistencia durante su viaje.

Los tres tipos principales de asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs^{23,25}:



Fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs^{23,25}:

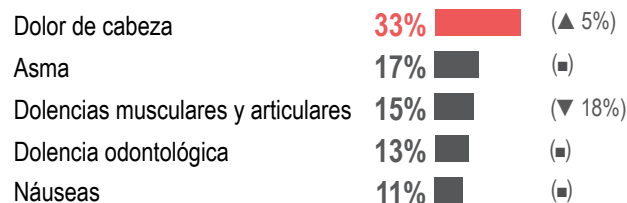


²³ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
²⁴ Respuesta reportada por lo/as 252 ICs que señalaron que ellos/as o su grupo tuvo algún tipo de dificultad durante el recorrido. Para esta ronda, el análisis de los resultados de esta pregunta tuvo un cambio, por lo que no se presentará cambio porcentual con la ronda pasada.
²⁵ Respuesta reportada por 139 ICs que reportaron que ello/as o su grupo recibió algún tipo de ayuda durante su viaje.
²⁶ Respuesta reportada por 46 ICs que informaron que ello/as mismo/as o alguien de su grupo se sintió enfermo durante el viaje.
²⁷ Respuesta reportada por 26 ICs que señalaron haberse sentido enfermos y acudieron a un centro de atención de salud.
²⁸ Respuesta reportada por 6 ICs que informaron no haber recibido atención médica.
²⁹ Respuesta reportada por 210 ICs que señalaron estar pasando la noche en la ciudad donde se realizó la encuesta.

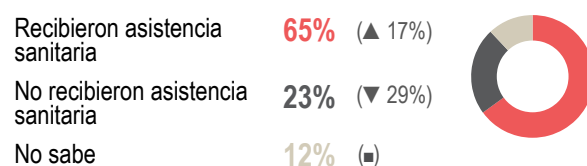
NECESIDADES DE SALUD

15% de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos durante su viaje. (▲ 1%)

Principales condiciones de salud reportadas por lo/as ICs que informaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos^{23,26}:



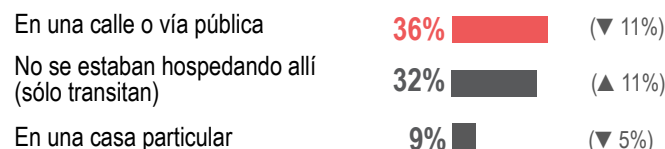
Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo habían recibido asistencia sanitaria durante su viaje²⁷:



Principales razones reportadas para no haber tenido acceso a asistencia sanitaria fueron: **Los costos de atención (17%), no estar afiliado al sistema de salud (17%), y falta de documentos (17%)**^{23,28}.

NECESIDADES DE ALOJAMIENTO

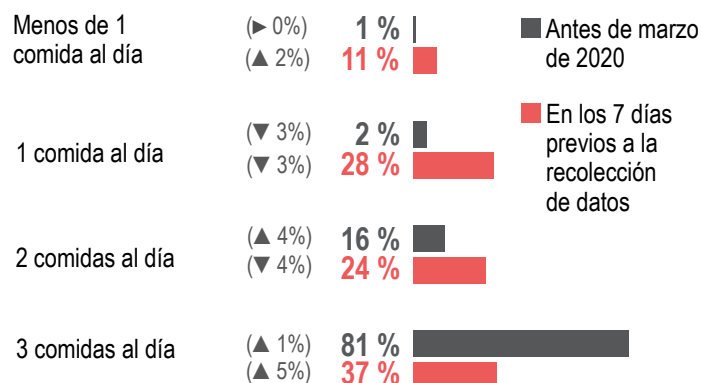
Los tres tipos principales de lugar en el que lo/as ICs o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos:



22% de lo/as ICs reportó que él/ella o la mayoría de su grupo se han estado hospedando por más de una semana en el lugar de alojamiento informado²⁹. (▼ 5%)

CONSUMO DE ALIMENTOS

Número de comidas consumidas diariamente antes de marzo 2020 y en los 7 días previos a la recolección de datos, según lo/as ICs:



Panorama: Retornando a Venezuela

Como un apartado adicional, a continuación se presentará de manera general los principales indicadores clave, que hacen alusión a la información suministrada por lo/as ICs que señalaron que ello/as o personas dentro de su grupo tenían la intención de retornar a Venezuela. En total de lo/as 311 ICs entrevistado/as, 65 de ello/as indicaron tener como destino final Venezuela³⁰.

En el presente apartado el reporte de los indicadores destacados se abordarán desde las siguientes temáticas: perfil de vulnerabilidad, necesidades y dificultades básicas y la historia e intenciones de desplazamiento. Al igual que los resultados de la hoja informativa, estos resultados son indicativos y no exhaustivos, por lo que no podrán extrapolarse y no son generalizables a las personas que desean retornar a Venezuela. Así mismo, los resultados representan el porcentaje de respuestas suministradas por lo/as ICs y no incluye una ponderación por población.

CARACTERIZACIÓN Y PERFIL

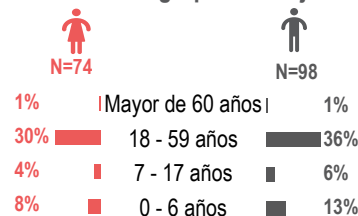
Viajero/as solo/as: **31%**
Viajero/as en grupos: **69%**

Tamaño promedio de los grupos de viaje³²: **4**

Proporción de viajero/as solo/as por sexo³¹:

Mujeres **25%**
Hombres **75%**

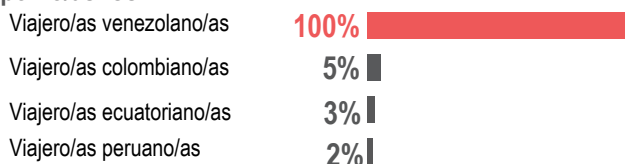
Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje³²:



Edad media reportada por ICs que viajaban solo/as³¹: **34 años**

PERFIL MIGRATORIO Y DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs³³:



29% de ICs reportaron que ello/as o alguien de su grupo tenía una dificultad física.

Tres dificultades físicas mayormente reportadas por lo/as ICs³⁴:

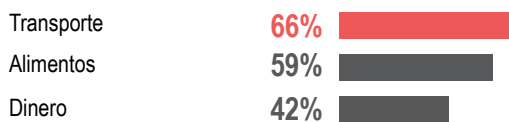
- 1 Dificultad para caminar o subir escalones **42%**
- 2 Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **37%**
- 3 Dificultad para recordar o concentrarse **26%**

24% de ICs reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia³⁴.

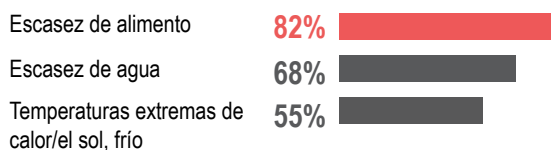
4% de ICs reportaron que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal³².

NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades reportadas por ICs³³:



Tres principales dificultades durante el viaje reportadas por ICs^{33,35}:



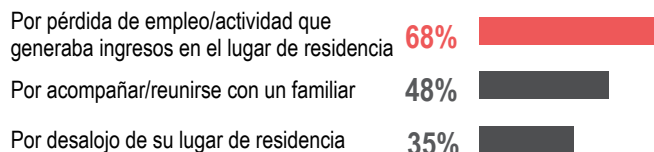
INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

País de residencia antes de marzo 2020 de lo/as viajero/as, reportado por lo/as ICs:

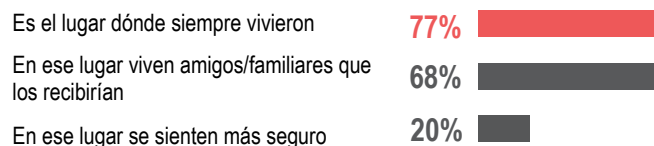
Colombia	37%
Ecuador	37%
Perú	23%
Otro ³⁶	3%



Tres principales razones reportadas del porqué deja lugar de origen³³:



Tres razones más comúnmente reportadas para elegir a Venezuela como destino final³³:



30% ICs reportaron la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras el levantamiento de las restricciones para prevención de COVID-19, señalando que la razón principal se debía a que en este lugar encuentran mayores oportunidades laborales (79%)³⁷.

Mapa de intenciones de desplazamiento desde el lugar de origen reportado:



³⁰ En total lo/as 65 ICs representan a 192 viajero/as en total.

³¹ Respuesta reportada por 20 ICs que viajaban solo/as.

³² Respuesta reportada por 45 ICs que viajaban en grupo.

³³ Por favor, tener en cuenta que lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

³⁴ Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de ICs que respondieron que ello/as o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de ICs que respondieron no y/o no sabe. Por su parte, para mujeres gestantes: submuestra de 50 ICs (5 mujeres viajeras solas y 45 ICs que viajaban en grupo)

³⁵ Respuesta reportada por 60 ICs que señalaron haber tenido dificultades durante el viaje.

³⁶ Otro país reportado fue Bolivia.

³⁷ La razón principal fue reportada por 19 ICs que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía la intención de regresar al lugar de partida del viaje.