CONTEXTO Y METODOLOGÍA

El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)¹ de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de limitar la propagación del virus COVID-19. Como consecuencia de estas medidas, hubo un aumento considerable de población en tránsito en diferentes ciudades del país. Según 'Migración Colombia' al 6 de agosto², más de 95 000 venezolanos habrían retornado a Venezuela de manera voluntaria entre el 14 de marzo y el 3 de agosto de 2020.

Con el objetivo de apoyar a los actores humanitarios en la respuesta humanitaria a las personas en tránsito en Colombia durante la crisis del COVID-19, la Iniciativa REACH (REACH), en coordinación con el Grupo Interagencial sobre

Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) en Colombia, llevó a cabo una evaluación rápida de personas en tránsito en diferentes cuidades de Colombia. Esta evaluación se realizó de manera presencial entre el 30 de julio y el 9 de agosto 2020 en las ciudades de Ipiales (101), Cali (53) y Bucaramanga (56), sobre un total 210 informantes clave³ (ICs) que transitaban en grupo o solos4. Las principales temáticas abordadas fueron: perfil de vulnerabilidad, necesidades básicas, historia e intenciones de desplazamiento.

Las informaciones presentadas en esta hoja informativa son indicativas y no exhaustivas, por lo que los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas



LE DEMOGRAFÍA Y PERFIL DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajero/as solitarios/as vs. viajero/as en grupos, según lo reportado por ICs:

32% Viajero/as que van solo/as 68% Viajero/as en grupos

Tamaño promedio de los grupos de viaje: 4

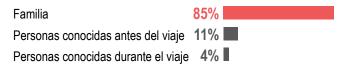
Proporción de viajeros solos por sexo⁵:

28% Mujeres 72% Hombres

Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje reportados por los ICs6:



Tipo de vínculo de los grupos de viaje con lo/as ICs, reportado por lo/as ICs^{6, 7}:



Proporción de ICs reportando al menos un/a viajero/a identificado/a como vulnerable, por tipo de vulnerabilidad:8

Mujeres gestantes o lactantes	30%
Visualmente impedido	19%
Dificultad para la movilidad física	16%
Dificultades para recordar/concentrarse	8%
Dificultad para escuchar	5% ■
Dificultad para cuidado personal	3%
Dificultades con la comunicación verbal	2%

de los informantes reportaron que su grupo está compuestos por menores no acompañados; (al menos 7 menores viajaron no acompañados)6. Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs7:

Viajero/as venezolano/as	90%
Viajero/as colombiano/as	21%
Viajero/as peruano/as	7%
Viajero/as ecuatoriano/as	2%

Proporción de los principales tipos de documentos migratorios en posesión de los/as viajeros/as según los ICs⁷:

Ningún documento migratorio	32 %	
Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF)	32%	
Otro tipo de documento9	14%	
Permiso Especial de Permanencia (PEP)	7%	
Cédula de extranjería actual	4%	

Razones mayormente reportadas para viajar sin documentación^{7,10}:

1	Nunca tuvo los documentos	54%
2	Se extravío los documentos	31%
3	Los documentos no son vigentes	13%

Acerca de la respuesta de REACH ante el COVID-19

Como una iniciativa desplegada en varios países vulnerables v afectados por crisis, REACH está preocupado por el devastador impacto que la emergencia sanitaria de COVID-19 puede tener en las millones de personas afectadas a las que busca servir. Actualmente, REACH está trabajando en colaboración con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos en Colombia para ampliar la programación en respuesta a esta emergencia sanitaria, con el objetivo de identificar formas prácticas de informar las respuestas humanitarias en los países donde opera. Las actualizaciones sobre la respuesta de REACH al COVID-19 pueden encontrarse en el sitio web de REACH, en el foro de discusión dedicado. Para obtener más información puede comunicarse con geneva@impact-initiatives.org.

1 Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, 12 de marzo de 2020

Valuación Colomba, de degasto de 2020

Sel Mismon Informantes Claves (Co) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajeros/as), y las cuales en caso de viajar en grupo, proporcionaron informa retaltar al grupo entre de viajeros/as.

4. La recolección de datos se llevó a cabo en lpiales entre 31 de julio al 5 de agosto, en Bucaramanga entre 30 de julio al 4 de agosto y en Cali entre 5 de agosto al 9 de agosto.

5 Respuesta reportada por 67 informantes que viajaban solos 6 Respuesta reportada por 143 informantes que viajaban en grupo.

o respuesa reportea por 1-4 informantes que viagana en grupo. Por fevor, tener o cuentra que los centrestados pueden elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

8 Estas preguntas se realizarno de forma individual. Mujeres embarazadas: submuestra de 162 informantes (19 mujeres viajeras sotas y 143 infor
grupo). Para cada una de las vulnerabilidades visuales, auditives, para concentrarse, de movilidad, cuidado persona y comunicación verbal, se pr
responderon que a los o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre si no sumará 100%, ya que ne
que responderon no.

9 Otros tipos de docum

sta reportada por 61 informantes que informaron que alguien de su grupo o él/ella no contaba con algún d







HISTORIAL DE DESPLAZAMIENTO

Fecha promedio del inicio de viaje: 2 junio 2020

País de residencia antes de marzo 2020 de lo/as viajero/as, reportado por lo/as ICs:

Colombia	40%	
Perú	31%	
Ecuador	20%	
Venezuela	9%	

Promedio del número reportado de paradas durante el viaje¹¹:

27

Medio de transporte más comúnmente reportado:

A pie (caminando)	43%
Bus	37%
Tractomula, mula o camión	8%
Carro	6%
Minibus	3%
Taxi	2%
Autostop (en cola)	1%

de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje 82% han tenido que pagar por el medio de transporte en el que han viajado 12.

de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de 69% viaje han dejado amigos/familia en sus lugares de residencia antes de marzo 2020.

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

Las razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final^{13,14}:

En ese lugar viven amigos/familiares que los recibirían	61%
Es el lugar dónde siempre vivieron	54%
En ese lugar tienen mayores oportunidades laborales	37%
En ese lugar se sienten más seguro	10%
En ese lugar pueden tener atención médica	2% ▮

La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada: San José de Cúcuta (27%)

Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta^{13,14}:

La familia y/o los amigos indicaron tomar esta dirección	39%
Porque era la dirección más corta	39%
Esta ruta va la conocían	8%

11 Respuesta reportada por 114 informantes clave que señalaron haber hecho alguna parada entre el lugar de residencia antes de marzo 2020 y el lugar de la encuesta.

12 Respuesta reportada por 121 informantes que señalaron haber tomado un medio de transporte diferente a in

13 Respuesta reportada por 205 informantes clave que señalaron tener un destino final

Las razones reportadas para viajar:

Están retornando a Venezuela (retornados)	54%	
Desean establecerse en otra ciudad/municipio de Colombia (con vocación de permanencia)	35%	
Viajan a otro país diferente a Venezuela (en tránsito)	7%	•
Residen entre Venezuela y Colombia (pendulares)	3%	ı
No saben	1%	

Las cinco principales razones reportadas del porqué deja lugar de origen¹⁴:

Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia	77%
Por desalojo de su lugar de residencia	40%
Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la emergencia sanitaria	36%
Por acompañar/reunirse con un familiar	25%
Por la contingencia sanitaria generada por el COVID-19	18%

Países reportados como destino final¹⁵:

Venezuela	56%
Colombia ¹⁶	38%
Perú	2%
Ecuador	2%
No sabe/otro	2%

Medio de transporte más reportado para desplazarse hacia la siguiente parada¹³:

1



Proporción de ICs que reportaron la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras ser eliminadas las restricciones de COVID-19:

29%

Tres principales razones reportadas para pretender regresar al punto de inicio tras ser eliminadas las restricciones de COVID-1914,17:

Mayores oportunidades laborales en este lugar	60%
---	-----

Tienen familia/amigos en este lugar 50%

Mayor seguridad en este lugar 10%

14 Por favor, tener en cuenta que los encuestados pueden elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

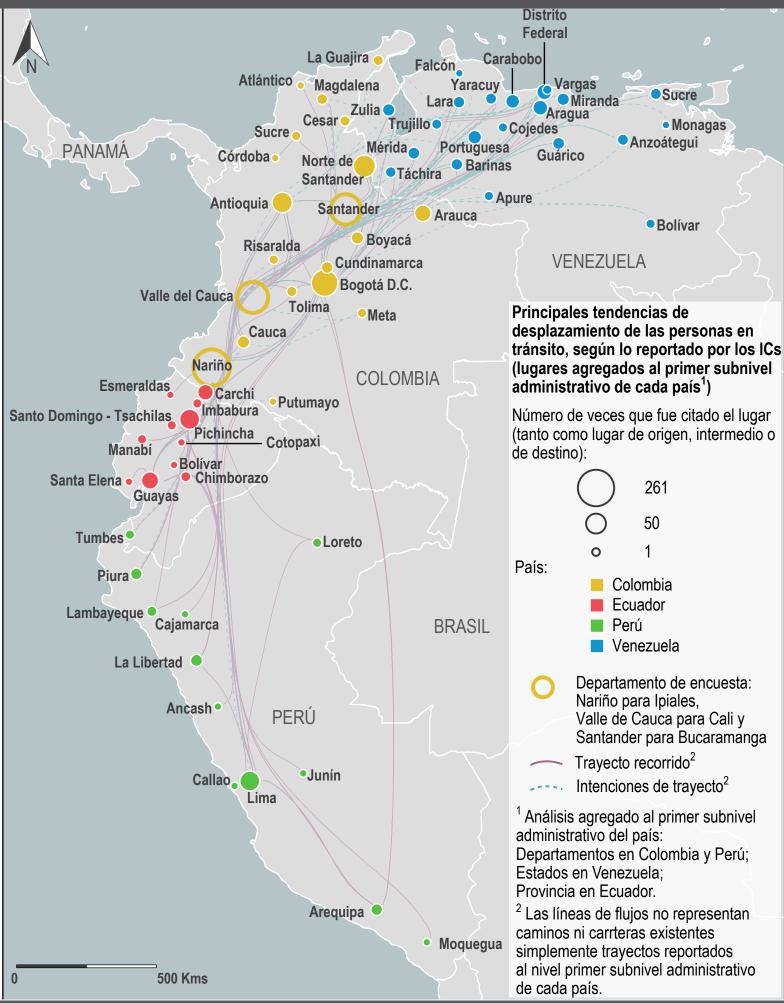
15 Respuesta reportada por 208 informantes clave que seleccionaron tener una razón de su viaje.

16 El departamento más frecuentemente reportado como destino final fue Nariño (33%), luego Bogotá (18%).

17 Respuesta reportada por 60 informantes que reportaron tener la intención de regresar al lugar en donde iniciaron su viaje, una vez las restricciones a causa del COVID-19 sean eliminadas.











NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades durante el viaje reportadas por los/as ICs18

Alimentos	66%
Transporte	54%
Hospedaje	38%

Tres principales gastos durante el viaje reportados por los/as ICs18:

Alimentos	81%
Transporte	36%
Hospedaje	31%

Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún 89% miembro de su grupo han enfrentado dificultades durante su viaje:

Principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por los ICs^{18,19}:

Escasez de alimento	66%
Temperaturas extremas de calor/el sol, frío	51%
Escasez de agua	46%
Dormir al aire libre	42%
Inseguridad en las vías de acceso	38%

Artículos llevados por la mayoría de miembros del grupo de viaje más frecuentemente reportados por lo/as ICs¹⁸:

Ropa	88%
Documentos de identificación/migratorios	65%
Productos de higiene	51%
Agua	28%

ASISTENCIA RECIBIDA

de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo de viaje no habían recibido algún tipo de asištencia durante su viaje.

Los tres tipos principales de asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs^{18,20}:

Productos de higiene y/o de bioseguridad	52 %
Hospedaje	51%
Agua	38%

Fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por lo/as ICs18,20:

Organismo humanitario	66%
Otra persona en la ruta	26%
Entidad del Gobierno colombiano	18%

18 Por favor, tener en cuenta que los encuestados pueden elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcantajes suman más de 10 19 Respuesta reportada por 186 informamtes clave que informaron que elicis o su grupo tuvo algún fipo de dificultad durante el recorrido. 20 Respuesta reportada por 98 informantes que reportano que ellos o su grupo rebienor algún fipo de syud durante si vivale. el 186 respuesta reportada por 38 informantes clave que informaron que elos mismos o alguien de su grupo se sintió enfermo durante el viaje. 27 Respuesta reportada por 38 informantes que enferma de la companio del companio del la companio della companio della

NECESIDADES DE SALUD

de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos durante su viaje.

Proporción de encuestados que informaron sobre principales condiciones de salud en los tres días anteriores a la reunión de datos, por tipo de condición^{18,21}:

Dolor de cabeza	29%
Dolencias musculares y articulares	26%
Fiebre	18%
Tos	16%
Vómito	8%

Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo había buscado asistencia sanitaria durante su viaie²²:

Buscaron asistencia sanitaria	51%	
No buscaron asistencia sanitaria	41%	
No sahen	8%	

Principales razones reportadas para no haber tenido acceso a asistencia sanitaria fueron: No está afiliado al sistema de salud (29%) y los costos de atención (21%)²³.

NECESIDADES DE ALOJAMIENTO

Los tres tipos principales de lugar en el que lo/as ICs o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos18:

En una calle o vía pública	38%
En un alojamiento temporal provisto por el Gobierno de Colombia y/o organismos humanitarios	18%
No se estaban hospedando allí (sólo transitan)	18%

De los 37 ICs que indicaron haberse quedado en un alojamiento temporal, 90% reportaron que el tiempo promedio que habían estado ahí era de más de una semana. El tiempo para registrarse más frecuentemente citado fue de de 2 horas (40%) según los ICs.

CONSUMO DE ALIMENTOS

Número de comidas consumidas diariamente antes de marzo 2020 y en los 7 días previos a la recolección de datos (30 de julio - 9 de agosto), según los ICs:

